

«Лики Бытия»

Окружающая действительность предстает пред нами в противоречивых фактах. Не прекращающиеся циркулирование сведений о конце мира, подразумевающих, что так и должно произойти, потому что так необходимо. Пророчества данные откуда-то свыше, сверхвозможности человека, необъяснимые явления и т.д. мало вяжутся с научно академическим подходом, так страстно и беззастенчиво навязываемый отовсюду. Однако как предстает пред нами мир глазами древнейшего источника – Библии? В действиях героев повествований мы постараемся рассмотреть, что же стоит за этим, каким мир видится их глазами, т.е. авторов и непосредственных участников описываемых там событий.

Все пророки оставившие след в истории, имевшие дар предвиденья, часто обладали многогранностью способностей данных им, одно из них – они могли «видеть» самого человека стоящего перед ним. Они могли иметь представление о нем, его характере, планах, образе жизни и мысли даже не имея с ним непосредственного контакта.

Именно так и имея такие способности, Христос выбирал себе апостолов и знал их намеренья и планы. Видел, как они в Нем ожидают миссию спасающего Иерусалим и иудейское царство от владычества и господства Рима, чье господство для иудеев того времени было крайне унижительно. Евангелие сообщает нам о постепенной трансформации взглядов Его учеников, от иудейских, до тех, которые и составили основу христианства позже. В этой трансформации прослеживается явная связь между тем, что они представляли раньше и к чему они должны были придти, явная связь того, что такая трансформация не могла произойти без знания в каждый момент времени мыслей Его учеников и участия в их планах, без проникновения в самую суть их духовных устремлений.

Но, дело касалось не только неких знаний и способностях «видеть людей насквозь», что в общем то и дало возможность закончить Его дело проповеди и привлечь к ней множество людей разных сословий. Дело состоит не в том, чтобы предвидеть события в окружающем мире в краткосрочной перспективе, как со случаем вылавливания рыбы его апостолами (в одном из случаев описанным евангелием по указанию Христа была выловлена рыба, во рту у которой была монета крупного достоинства).

«...то подошли к Петру собиратели дидрахм и сказали: Учитель ваш не даст ли дидрахмы? Он говорит: да. ... но, чтобы нам не соблазнить их, пойдти на море, брось уду, и первую рыбу, которая попадетсся, возьми, и, открыв у ней рот, найдешь статир; возьми его и отдай им за Меня и за себя...» Матфея 17:24-27).

Способности касались долгосрочных прогнозов, которые нельзя подстроить специально или случайно и даже самой возможности преодоления физического мира, его законов, его строения, то, как он, этот мир является нам.

Без преодоления природы невозможно ходить по воде, исцелять людей притом не снадобьями и лекарствами, когда курс лечения длиться месяцами или годами, а исцелять мгновенно здесь и сейчас. Даже в наши времена исцеление слепых, хромых и с «иссохшими» конечностями стоит огромных усилий и времени. Преодоление «природы» касалось сокровенного - жизни и смерти людей, задача, не решенная до сих пор, и вряд ли она будет решена в обозримой перспективе научного мира.

Не удивительно, что всё, что делалось в частности Христом, многие называют просто вымыслом и сказкой, но здесь мы не будем рассуждать о ценности и достоверности дошедших до нас сообщений о тех событиях. О множестве людей проживавших на земле в течение всей истории, а также тех, кто живет сейчас и имеет такие способности - сняты фильмы и написаны книги. И мы постараемся, опираясь на дошедшее до нас, взглянуть на мир с другой стороны и посмотреть что это за мир.

История человечества, известная нам по самым древним источникам, начинается именно с того, как сам человек теряет способности «видеть» мир. Мир из прозрачного и понятного превращается в загадочный и закрытый. Библия сообщает нам об этом так:

«И сотворил Бог людей по Своему образу и подобию, сотворил мужчину и женщину... Мужчина и женщина были наги, но не стыдились этого... Бог сказал...: «Вы не должны есть плоды с того дерева, что посредине сада, ... а то умрете...»... Она (Ева) набрала плодов с дерева и стала есть. С женщиной был её муж... и он съел их. И тут словно глаза у них открылись: они увидели, что на них нет одежды, что они нагие. ...но Господь Бог позвал мужчину: «Где ты?» Мужчина ответил: «... испугался, потому что я наг, и

спрятался»... Бог спросил мужчину: «Кто тебе сказал, что ты нагой? ...». (Бытие 1:27 - 3:13. Современный перевод, СоП).

Здесь просматривается не только потеря доверия между всеми участниками описанных событий. Именно потеря доверия привела к тому, что Адам прятался, и люди не могли жить совместно, не одев на себя одежды, чего до этого они и не замечали. И дело не в том, что люди вдруг обрели какие-либо психологические комплексы. Здесь описан сам факт потери прозрачности мира. Любые отличия в людях без достоверности и подтверждения самых положительных намерений с противоположной стороны приводят к построению множество защит и препятствий. Прежде чем сойтись с кем-либо и доверять кому-то, люди подвергают друг друга проверке на идеологическом, культурном, психологическом и т.д. уровнях. И даже после это еще не факт, что когда-либо не будет «предательства» и «несбывшийся» надежды с одной из сторон. Чтобы кому либо доверять необходимо доказать, что ты такой же, мыслишь также, поступаешь во взаимных интересах, разделяешь те же культурные ценности и т.д., а это не что иное как ограниченность, той стороны которой все это доказывается.

Мир, основанный на связи и доверии с потусторонним, на взаимности смысла бытия двух миров, на доверии друг к другу через связь с тем миром, перестал существовать в одночасье. Перестала существовать сама основа - прозрачность целей и побуждений другой стороны. Человек превратился в автономную систему существования – врага Бога, в того, кто теперь не может иметь с Ним полноценную связь. Потеря этой связи и невозможность взглянуть за «кулисы» мира, а также восстановление прежнего – это история искупления – это и есть наша история.

3

Проследим некоторые подробности жизни первых людей. Из всего довольно пространного описания нас будут интересовать некоторые незаметные на первый взгляд обстоятельства. Начнем с того места, где появились люди и где они жили.

Бог сотворил множество растений, «*траву, злаки и деревья*» (Бытие 1:11, 12). Однако в Бытие не говорится, что они росли только в определённом месте, напротив сказано, что они появились на «*земле*». Это касается также и живых тварей: птиц, рыб, животных. Далее говорится, что все эти живые творения, включая человека, будут питаться этими растениями и всем тем, что они производят «...*Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя; - вам [сие] будет в пищу;...*» (Бытие 1:29, 30). Поэтому земля, в той или иной степени, была, скорее всего, примерно равномерно покрыта всевозможными растительными формами. Также и животные обитали и распространялись во многих уголках планеты.

Однако о месте, в которое поместил Бог человека, говорится отдельно. «*Господь Бог посадил на востоке сад... и поместил там... человека*» (Бытие 2:8, 9). Это произошло после сотворения всего живого на земле, то есть растений и животных. Бытие ставит эти события в такой последовательности: сначала Бог сотворил человека, а затем насадил сад, и только топом поместил туда человека (Бытие 2:7-9). Если это было так, то человек питался все это время от тех растений, которые росли уже к тому времени на земле. Человек не был сотворен и сразу, возможно, помещен в Едем. В пользу такого заключения говорит тот образ действия, каким пользовался Бог. При сотворении Евы, Бог сначала привел всех животных к человеку, и когда не нашлось ему подобного, только после этого сотворил Еву. То есть Бог не дал человеку жену сразу, а обратил внимание, на то, что нет ему подобного, и сделал это уже позже. (Адам мог наблюдать как происходит размножение в животном мире и имея подобные органы мог к тому моменту понять, что и ему необходима пара).

Возможно, нечто похожее было и с прекрасным садом. Адам ходил по земле некоторое, достаточно короткое время, возможно, всего несколько дней, и после попал в сад, где он мог сразу оценить всю прелесть этого подарка, ведь там было все необходимое. Адам, видя

превосходство этого места по сравнению с теми, где он был, до этого, понимал, зачем за ним нужно было ухаживать и возделывать его *«...И взял Господь Бог человека, и поселил его в саду Едемском, чтобы возделывать его и хранить его.»* (Бытие 2:14, 15). Он мог оценить всю заботу Бога о нем.

Такая возможная линия рассуждения может косвенно характеризовать то особое место - Едем. Скорее всего, Едем, был особенным местом, в котором произрастало все потребное для человека и оно выделялось среди той природы, какая была вне сада. Чтобы поддерживать сад в хорошем состоянии, о нем необходимо было заботиться. Один (или два) человек не мог бы содержать очень большой сад в хорошем состоянии. Да это было и ненужно, ведь цель этого сада была, чтобы там росли *«красивые деревья и деревья со съедобными плодами»* (Бытие 2:9, СоП). Он служил и для питания человека. После согрешения Бог уже не проявлял такой заботы о человеке и Адам, не зная всего о сложнейшей экосистеме, какой являлся сад, испытывал трудности с едой. Оказаться вне сада было действительно наказанием.

Посередине рая было дерево жизни, дерево познания добра и зла (Бытие 2:9). Это, возможно, также указывает на небольшие размеры сада. Ведь, если бы сад был очень большим, то место нахождения этих особых деревьев, определить было бы затруднительно. Адам и Ева, скорее всего, не только знали, где они находятся, но и почти каждодневно могли сталкиваться с ним и вспоминать о том, как они должны поступать. Именно в такой момент и застал сатана Еву.

Таким образом, Едемский сад, скорее всего, был небольших размеров, который давал пищу для двух людей и который могли содержать эти два человека. Возможно, сад был в диаметре всего несколько километров. Большие размеры, судя по всему, и не были нужны. Все эти обстоятельства, возможно и оказали влияние на то, почему Адам и Ева не обзавелись детьми сразу, ведь непосредственно после сотворения мужчины и женщины, Бог заповедовал им: *«обзаводитесь детьми, чтобы умножилось число людей»* (Бытие 1:28, СоП). Однако дети у Адама и Евы появились только после согрешения, когда они оказались вне рая.

4

Первым людям было дано задание наполнять землю и распространять пределы рая: И *«благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю».* Ясно, что они одни не могли бы содержать очень большой сад, это было возможно, только благодаря появившимся детям. К моменту этого высказывания земля еще не была наполнена.

Как родители Адам и Ева они желали, чтобы их дети могли жить в прекрасном доме-саде, подобно тому какой был и у них. Но чтобы сделать такой сад, необходимо было некоторое время, нужно было приложить усилия для закладки и некоторой заботе о нем.

Поэтому перед тем, как у Адама с Евой появились первые дети, они, возможно, были заняты подготовительными работами. Они хотели хорошо подготовить, как свой сад Едем, так и заложить основание будущего сада, в котором с течением времени могли жить их дети. Таким образом, к моменту взросления детей никто не имел бы нужды ни в месте обитания и уединения, ни недостатка в пище и «доме» - личном пространстве обитания. Со временем в заложенном им саде, могли поселиться их дети и образовать свои семьи. Интересно, что в Бытие дается намек на то, что Адам и Ева понимали это. Так после сотворения женщины в Библии написано:

«Вот почему мужчина оставляет отца с матерью и соединяется женой, и двое становятся единой плотью» (Бытие 2:24, СоП).

Хотя не понятно, чьи это слова, Адама или того, кто писал Бытие – Моисея, тем не менее, Адам знал о том, как устроена семья. И что все другие его потомки будут иметь свои семьи, в которых будут муж и жена. После изгнания Адама с Евой из Едема, они не могли

уже больше расширять приделы рая. Не могли обеспечить своих детей прекрасным садом, так как сами его уже не имели.

Сам факт изгнания говорит в пользу того, что сад имел ограниченные размеры. И сам факт, что вне рая они стали испытывать трудности с пищей, как указывает текст:

«Жене сказал: умножая умножу скорбь твою в беременности твоей; в болезни будешь рождать детей; и к мужу твоему влечение твое, и он будет господствовать над тобою... Адаму же сказал (Бог): за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: не ешь от него, проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей; терния и волчцы произрастят она тебе; и будешь питаться полевой травой; в поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят, ибо прах ты и в прах возвратишься... И изгнал Адама, и поставил на востоке у сада Едемского Херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни.» (Бытие 3:17-19, 24).

Все это говорит о том, что сам сад и существование людей поддерживалось извне и очень мало зависело от их непосредственного участия. Адам не имел ни малейшего представления об окружающем его мире, о том, как он устроен, как им можно управлять. Несмотря на то, что он некоторое время пребывал в раю, он был еще не опытен в познании и пользовании миром. Скорее всего, вся история и была задумана до того момента, как только Адаму будут даны значительные знания. Ведь тогда, очевидно у него не возникло бы желание сделать опрометчивый шаг, а теперь вне сада, потеряв связь с Богом, они начали испытывать трудности.

5

Как только закончила существовать связь с «извне», так сразу стало невозможно правильно пользоваться миром. Человек попал в непреодолимый лабиринт, где практически нельзя найти выход без путеводителя, и как бы не был долог путь, всё равно он закончится тупиком и смертью. Как и сказано: *«в поте лица...»* – не потому что, что-то изменилось в самом физическом мире, а потому что невозможно достичь любых целей и задач без приложения значительных усилий. Труд стал тяжёлым занятием, так как для достижения цели необходимо прикладывать массу усилий, идя методом проб и ошибок. То, что раньше давалось просто и легко и возникало само собой, достаточно было пожелать, теперь перестало существовать. Весь мир ангелов, который был направленный на это и держащий мир изнутри перестал быть доступен. И это было только начало.

Единственный путь познания мира оставленный человеку – опыт. Повторяемость результата из раза в раз – основа теперешней веры, основа науки и как следствие основа для массового производства. Но даже простой механизм, которому человек доверяет свою жизнь, необходимо подвергнуть множеству испытаний. Однако и после этого еще не факт, что были учтены все факторы и не произойдет отказ по тем или иным причинам. Другими словами, мир погрузился в «хаос», то есть для человека в набор случайных событий, которых невозможно предвидеть, имея ограниченные возможности. При конечности умственных и чувственных способностей, а также быстроте (ограниченной скорости) восприятия (как сказали бы сейчас – ограниченности вычислительной мощности и большой погрешности вычисления с почти непредсказуемым результатом уже после нескольких итераций) необходимо много времени для достижения чего-либо, апробации и испытания.

Решив однажды быть самостоятельными и лишившись поддержки извне, люди получили, то, что сказано в Бытие 3:17-19 (смотри выше). И это не наказание в том смысле, что кто-то специально, как бы на зло, будет притворять эти слова в жизнь, чего бы это не стоило и делать намеренно именно так – нет. Это простая констатация факта, неотвратимые последствия принятого решения.

Потеря произошла не только в потусторонним, но и через потустороннее связь прекратилась как с себе подобными, так и с животным миром. Поэтому и невозможно было

оставаться как ранее, появилась необходимость в защите. Создается такое впечатление, что некоторые довольно сложные процессы протекали не сами по себе, а именно благодаря участию с извне. И без него они стали частично управляемые, то есть физические механизмы остались исполняться как и ранее, а тонкое участие и управление прекратилось, или прекратилось до некоторой степени. Из слов: «... в болезни будешь рождать детей...» можно заключить также, что Сам Бог до этого принимал участие в рождении каждого человека, формируя и закладывая в него всё необходимое и само рождение никого из участников не травмировало. По крайней мере так предполагалось, то есть до этого процесс рождения был управляемый из вне.

Управлять процессами как необходимо извне, то, что предполагалось изначально; теперь же всё пущено на самотёк. Тонкие механизмы регуляции перестали исполняться в полной мере. А из слов: «Господь Бог посадил на востоке сад...» можно сделать вывод о возможной степени такого участия. В одном месте выросло всё необходимое для жизни людей и даже система орошения была предусмотрена - «Из Едема выходила река для орошения рая...» (Бытие 2:10).

Нечто подобное можно сказать и о других живых существах. Животный мир, продолжая выполнять свои физические функции, также перестал принимать во внимание человека, руководствуясь только своими инстинктами. Назначение некоторых представителей животного и растительного мира остаются загадкой и по сей день, после изгнания людей из рая, хотя до этого не было так:

«Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей» (Бытие 2:19).

6

Чтобы хоть как-то снизить степень своих трудностей как говорит Бытие 4:1, у них сразу родился Каин. Адам и Ева возлагали надежды на одного из своих детей, который вернул бы, по их мнению, им если не ту, прекрасную и вечную жизнь, то хотя бы рай, где не нужно так много работать. Похоже, что первенец Каин впоследствии возгордился важностью возложенного на него задания и не смог смириться с очевидным фактом, что Бог больше благоволит к Авелю (Бытие 4: 1-8):

«Адам познал Еву, жену свою; и она зачала, и родила Каина, и сказала: приобрела я человека от Господа. И еще родила брата его, Авеля. И был Авель пастырь овец, а Каин был земледелец. Спустя несколько времени, Каин принес от плодов земли дар Господу, и Авель также принес от первородных стада своего и от тука их. И призрел Господь на Авеля и на дар его, а на Каина и на дар его не призрел. Каин сильно огорчился, и поникло лице его. И сказал Господь Каину: почему ты огорчился? и отчего поникло лице твоё? если делаешь доброе, то не поднимаешь ли лица? а если не делаешь доброго, то у дверей грех лежит; он влечет тебя к себе, но ты господствуй над ним. И сказал Каин Авелю, брату своему. И когда они были в поле, восстал Каин на Авеля, брата своего, и убил его.»

В реакции Евы на рождение Каина можно найти и нотки удивления чуду, всё таки Каин – первый рожденный человек, и возложение на него некой надежды и надежды возможного своего спасения (ведь он человек от Самого Господа) и нотки разочарования в Адаме. Ничего нового и всё так нам хорошо знакомо из нашей жизни. Из этой истории поражает также то, с какой скоростью было потеряна простота и непосредственность безмятежного пребывания в Едемском саду. Всего лишь, через несколько лет, потомок первых еще недавно безгрешных праведников превращается в закоренелого преступника, отрицающего очевидное даже перед Богом (Бытие 4: 9):

«И сказал Господь Каину: где Авель, брат твой? Он сказал: не знаю; разве я сторож брату моему?».

Каин был рожден вне рая и не мог иметь представления о другом мире. Потеря связи с ним приводит человека в довольно замкнутое существо гонимое своими переживаниями и эмоциями, подчиняющиеся нехитрым причинно-следственным связям и примитивной логике. Мы видим настолько сильную закоренелость в ограниченности, что Каин полагает, что если этого никто не видел, то это легко скрыть, то этого как бы и не было.

7

На поддержку существования извне указывает и причина, по которой Адаму и Еве было запрещено возвращаться в сад.

В Едемском саду, в котором поселил Бог человека, произрастали два особых дерева: дерево жизни и дерево познания добра и зла (Бытие 2:9). Как упоминается в этом тексте Писания:

«...в саду стали расти... деревья..., а посередине сада Он (Бог) поместил дерево жизни и дерево познания добра и зла» (СоП).

В дальнейшем повествовании мы можем читать (Бытие 2:16,17; Перевод архимандрита Макария, ПаМ):

«И заповедал Иегова Бог человеку, говоря: ешь плоды со всякого (с любого, СоП) дерева в сем саду, а плодов дерева познания добра и зла не ешь... ..смертью умрешь».

Таким образом, помимо всевозможных деревьев в саду были два особых дерева, стоящих отдельно посередине рая, дерево жизни и дерево познания добра и зла. Запрет на использование плодов распространялся только на одно из этих деревьев. Адаму нельзя было трогать плоды с дерева добра и зла. Никаких запретов и ограничений на дерево жизни не было наложено. Это подтвердила и Ева, когда сатана искушал её (Бытие 3:2,3):

«И сказала жена змею: плоды с дерев мы можем есть, только плодов дерева, которое среди рая, сказал Бог, не ешьте их и не прикасайтесь к ним, чтобы вам не умереть».

Она указала, что им запрещено, есть плоды только с одного дерева. Поэтому, плоды с дерева жизни Адам мог употреблять, как от всякого другого. Он знал, где находится это дерево. Это следует из того, что сам текст определяет его место положение как посередине рая. Также на то, что Адам знал, место расположение этого дерева следует из действий Бога (Иеговы, ПаМ), после того, как Он выслал Адама из рая:

«Изнав Адама из сада, Господь Бог поставил у входа охрану – ангелов-херувимов и сверкающий огненный меч, который, вращаясь, преграждал путь (охранять путь; ПаМ) к дереву жизни» (Бытие 3:24, СоП).

Несомненно, если бы Адам не знал, где находилось это дерево, то не имело бы смысла охранять путь именно к этому дереву. Поэтому, можно сделать вывод, что Адам не только знал, где находится это дерево, но и сам неоднократно пользовался им. Этот текст также косвенно указывает на размеры рая, они не были так уж велики, как кажется, как будто раем была вся земля.

Как сказано в Бытие эти два дерева стояли отдельно, посередине рая. Они стояли обособленно от других деревьев и, скорее всего, не так далеко друг от друга. Адам мог вкушать от дерева жизни, но при этом он видел и другое дерево, дерево которое, если его тронуть, принесло бы смерть. У Адама всегда был выбор, каким деревом пользоваться или деревом жизни или деревом «смерти».

Как видно, Библия использует наглядные образы, чтобы понятным способом показать при каких условиях человек может жить вечно. Адам получил жизнь и прекрасный сад, который создал для него Бог. В этом саду было дерево жизни. Ни в каком другом месте он не мог найти подобного дерева, которое бы давало жизнь. Поэтому, находясь в этом саду и вкушая от дерева жизни, Адам мог понимать, Кому он обязан всем этим. Дерево находилось в раю, в самом его центре. Поэтому, вкушая от него, Адам показывал, что он понимает Кем поддерживается его жизнь, и от Кого она зависит.

В противоположность этому неподалеку стояло другое дерево. Вкушать плоды от этого дерева означало бы, что Адам сам начал решать, что есть добро, а что зло. При этом это означало, что Адам стал бы смертным. Таким образом, независимость, от Бога, для Адама была смертельной. Это было первоначальным условием пребывания в раю, которое Бог исполнил, как только Адам вкусил от дерева познания добра и зла. Еще раз подчеркнем, что это не специально утончённое и изысканное наказание для неверных – нет, исчезнувшая поддержка из вне рано или поздно приведет к смерти.

Эти деревья вместе показывали, от кого завесила жизнь Адама и при каких условиях. Два противоположных дерева были подходящим символом и наглядным пособием, каждодневным напоминанием. Они не позволяли человеку забыть Бога и то место, какое он занимает по отношению к Нему.

Оказавшись вне рая, после согрешения, Адам не мог уже употреблять плоды от дерева жизни. Поэтому он начал постепенно стареть (претерпевать постепенные изменения) и, в конце концов, умер. Он потерял благосклонность Бога и Его заботу о нем, Адам лишился этого тем, что был выслан из рая. Теперь он сам должен был заботиться о себе, подобно богу, кем он и сделал себя, вкусив, от запретных плодов. Об этом событии Библия говорит:

«Люди теперь подобны Нам: они знают о добре и зле. Как бы они не сорвали плоды с дерева жизни и не стали жить вечно» (Бытие 3:23; СоП).

Теперь Адам не имел возможности, есть с дерева жизни, поэтому он потерял вечную жизнь (то есть стал «смертью умирать»), этот символ вечной жизни используется позже в заключительном пророческом образе - Откровение 22:2 (СоП):

«По обе стороны реки росли деревья жизни. Они приносят двенадцать урожаев в год, каждое из них плодоносит раз в месяц, а листья деревьев предназначены для исцеления народов».

Образ, уже множества деревьев жизни использующийся здесь, отражает получение некой награды и довольно хорошей и беспечной жизни.

8

Можно сказать, что только при признании своей зависимости от тонкого мира могла продолжаться райская жизнь. И действительно как говорится:

«...Когда взираю я на небеса Твои - дело Твоих перстов, на луну и звезды, которые Ты поставил, то что [есть] человек, что Ты помнишь его, и сын человеческий, что Ты посещаешь его? Не много Ты умалил его пред Ангелами: славою и честью увенчал его; поставил его владыкою над делами рук Твоих; все положил под ноги его: овец и волов всех, и также полевых зверей, птиц небесных и рыб морских, все, преходящее морскими стезями...» (Псалом 8:5-9).

Хотя текст пророчески указывает на Христа как об этом можно прочесть в евангелиях, все же здесь проглядывается мысль, что человек ничтожное и весьма слабое существо и самому по себе ему нечем хвалиться, даже всеми достижениями, вместе взятыми, и они никогда не превзойдут Творца. Только признавая власть извне, и всецело опираясь на неё, он может рассчитывать на взаимность с извне и иметь её как незыблемую силу. Похоже, что это и было самым главным условием для пребывания людей в раю. Богом нельзя управлять по своему усмотрению, руководствуясь своими эгоистическому желанию и имея ограниченные знания и возможности, оставаясь при этом практически никем. То, есть полностью зависеть (в смысле смертью не умирать) от Него и при этом не следовать Его советам.

Уже многим позже христиане первого века, проникшись тем, что их проповедническая деятельность также поддерживается извне, с верой или вернее с той долей с какой можно опираться верующему человеку после согрешения Адама, также косвенно указывали на это:

«Теперь послушайте вы, говорящие: "сегодня или завтра отправимся в такой-то город, и проживем там один год, и будем торговать и получать прибыль"; вы, которые не знаете, что случится завтра: ибо что такое жизнь ваша? пар, являющийся на малое время,

а потом исчезающий. Вместо того, чтобы вам говорить: "если угодно будет Господу и живы будем, то сделаем то или другое", - вы, по своей надменности, тщеславитесь: всякое такое тщеславие есть зло...» (Иакова 4:13-16).

Вообще вопрос событий в едемском саду и клубок всех проблем, запутавшийся там не праздное любопытство. Решение или разрешение там созданных проблем мы просматриваем далее на протяжении повествования всей Библии. Однако на данный момент возникают вопросы более простые: Если бы Адам не согрешил, то, как бы пошла история впоследствии? Так, спустя много времени, писал Павел в Римлянам 5:12-18:

«Посему как одним человеком грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех человеков... Посему, как преступлением одного всем человекам осуждение, так правдою одного всем человекам оправдание к жизни».

Другими словами Павел показывает, что искупление потребовалось после согрешения Адама для его потомков. Если бы Адам не согрешил или были бы потомки Адама, рожденные или зачатые до его согрешения (имеющие не запятнанную грехом репутацию), то история пошла бы по другому пути и не было бы теперешнего привычного нам мира.

Сам по себе Едемский сад и события, описанные в нём, представляет проблему для постэсхатологического христианства и других религий, в канон которых включено Пятикнижие Моисея. Если награда, получаемая праведниками связана с небесной надеждой, то что делать с землёй? Зачем она была сотворена и возможна ли на ней тем или иным образом организовать райскую жизнь, то есть рай? Если нет, то чего нужно придерживаться, каких принципов? Если жизнь на земле была сотворена Богом, то исполниться ли Его намеренья наполнить землю? Были ли намеренья Бога ошибочны изначально с организацией рая на земле?

А если жизнь для человека задумывалась изначально на земле, то почему после согрешения первых людей, все праведники должны непременно идти на небо? С чего это вдруг и когда был произведен такой резкий поворот и изменение планов Бога? Найдутся ли тому веские основания и объяснения? Эти вопросы в конечном итоге приводят нас к ожиданию второго пришествия Христа. Едемский сад и его буквальное существование в прошлом – эсхатология по своей сути и основе, то есть ожидание конца того мира, который был заложен первыми людьми и их эгоизмом, конца нынешней истории. Ожидания новой истории, такой, какой она была задумана для людей изначально. История пошла по руслу – потеря и вновь обретение потерянного.

9

Из слов Павла также вытекает, что как Христос был равен Адаму, так и первоначально Адам был равен Христу. Адам, будучи совершенным сыном Бога, мог пользоваться всеми привилегиями своего положения, то есть совершать те же чудеса, что и в последствии делал Иисус, и обладал теми же способностями, какими был наделен Христос. Однако в раю, как мы понимаем, не было ни малейшей возможности для их применения. Всё необходимое там было и не могло быть ни доли вероятности происшествия чего-то не запланированного, в смысле несущего вред или представляющего опасность существования первых людей. Только они сами могли сделать что-то вредоносное или нанести себе непоправимое. Весь этот мир был придуман и вращался вокруг венца творения, принося удовлетворение всем его участникам, привлечённых к этому процессу. Запущенный изначально механизм работал как часы.

Похоже, что тоже самое, но в меньшей степени относится и к людям и сейчас, несмотря на пребывание в некоторой отстраненности от Бога. Как указывает Христос: *«И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более Того, Кто может и душу и тело погубить...»* (Матфея 10:28). Несмотря на все испытания в жизни, человек волен сам отказаться от всего, если это его волевой выбор, если это его желание и стремление. Скорее всего, по этой причине Иисус не желал принимать некий напиток (вероятно содержащий

доступные тогда наркотические вещества для притупления боли) перед распятием, чтобы сохранить ясность ума (Матфея 27:34). Это был Его разумный и волевой выбор исполнить всё до конца, без «провала» в неосознанный наркотический угар.

Рассуждая далее, и имея введу чудеса описанные в евангелиях, интерес представляет сам человек и его мироощущения до грехопадения, то есть его существование как сына Божьего. Это должно помочь и нам понять и ощутить – а, что значит быть сыном Божиим? В какую сторону «двигаться» то?

Адаму, будучи в раю, ненужно было опасаться чего-либо. Какие бы животные и какой величины не окружали бы его, какие бы растения и какой высоты не росли бы, они никак не могли сказаться на благополучии Адама, случайно нанеся ему вред. Они не могли случайно наступить на человек или упасть от легкого порыва ветра. Проводя аналогию с евангелиями можно было бы отметить:

«... и говорит Ему: если Ты Сын Божий, бросься вниз, ибо написано: Ангелам Своим заповедает о Тебе, и на руках понесут Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею» (Матфея 4:5,6).

Христос, находясь на такой высоте, знал, что Он и так не преткнется. Страх, какой можно ощутить только от одного представления высоты рождается в нас от того, что мы не «видим» сил которые могли бы поддержать нас, а надеяться только на себя, что мы удержимся и устоим, что случайно не оступимся, вызывает некоторые сомнения.

Иисусу не было никакой необходимости показывать насколько Он «крут», даже если бы Он и шагнул в низ. К этому могла побуждать только гордость, то есть полное отсутствие «виденья» тех, Кто все-таки стоит за Ним и самой целью Его визита. А это напрочь отсутствовало у Иисуса, иначе бы Он не смог совершить того, что совершил. Дьявол, вознесший Его на это высокое место, не мог причинить Христу какого-либо вреда или ущерба, как бы он этого не хотел. Испытания взывали к определённым чувствам и мотивам, особенно они затрагивали тех, кто вырос в том иудейском обществе питаемым «ветхим заветом» переложённым на свой лад. Живя в том обществе, обычному человеку невозможно было бы противостоять им, и с большой долей вероятности он мог бы сделать что-то непоправимое, нанеся себе вред, следуя своим желаниям в подобных искушениях.

Поэтому можно сказать, что евангелия отражают и раскрывают как бы суть происходившего в Едеме, здесь и там мы видим дела двух равных по своему статусу людей. Это заставляет совсем по новому взглянуть и на сами евангелия, посмотреть на них с оглядкой на происходящее в Едеме, на то как сам Адам вел и чувствовал себя находясь еще в Едеме, то есть до своего изгнания. Посмотреть на Адама не только с точки зрения последующего искупления, но и на его ощущения, чувства, мысли и сделать это не из простого любопытства, а из желания понять сам Божий план для человека.

Действительно, Адам также не испытывал страха перед незнакомым ему миром, мир который ему только предстояло освоить и понять. Находясь в Едеме, он также как и Христос, мог «видеть» этот мир, и знать заранее, что может произойти. «Ангелы» поставленные над ним давали не только знание и понимание мира, но и ограждали от случайности. После такая защита была снята, и в мире воцарился другой закон: *«...не проворным достается успешный бег, не храбрым - победа, не мудрым - хлеб, и не у разумных - богатство, и не искусным - благорасположение, но время и случай для всех их...»* (Екклесиаст 9:11). Как об этом констатировалось позже умудрённым и испытавшим многое Соломоном.

Отвлекаясь от основной цели изложения, неудержимо влечет к тому, чтобы взглянуть на жизнь Адама изнутри, до момента его согрешения, когда его жизнь протекала в раю, в той степени насколько это позволительно для нас сейчас.

Итак, Адам один в раю, пребывает в счастье и вдруг, не с того не сего – *«И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему. Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей. И нарек человек имена всем скотам и птицам небесным и всем зверям полевым; но для человека не нашлось помощника, подобного ему.»* (Бытие 2:18-20).

После прочтения этого текста возникает вопрос, а разве Адам нуждался в ком-либо? Если отбросить «техническую часть» такую как размножение (разделение полов по функционалу, т.е. функциональному назначению, в данном вопросе), то есть воспроизводство и рождение детей и их последующее «выращивание» (воспитание), которое должно происходить при участии обоих полов. Любой технический вопрос можно было бы решить любым другим способом.

Тогда на первый взгляд непонятно, человек изначально был создан с неким изъяном, нуждающимся в некой подпорке и помощнике? Не это ли уязвимость впоследствии привела его к согрешению? Другими словами человек нуждался в ком-то облегчающим его жизнь? Конечно, нет. (Искушенный читатель иногда задается более тонкими вопросами типа: был ли у Адама, например, пупок, если он был сотворён, а не рождён? Ответ на который трудно дать опираясь только на текст Бытия.).

Здесь нет смысла винить ту или иную сторону, искать тонкое место, которое порвалось или должно было порваться рано или поздно, слабое звено, обрушившее всё, разделять одного от другого. Хотя сатана и действовал через Еву, привлекая её внимание через змея, который *«был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог»* (Бытие 3:1). (Как, указывают некоторые исследователи, змей был *«осторожнее всех зверей»*, а не хитрее, Бог не заложил в него какую-то искушающую хитрость изначально). По своим повадкам это чувствительное животное, ведущее относительно скрытный образ жизни, которое не часто встретишь на открытом пространстве, так как оно уползет еще до появления на этом месте кого бы то ни было. Это в конечном итоге, да и само открытое обращение «змея» привлекло внимание Евы. Он как бы нес скрытые знания, не лежащие так просто на поверхности. То есть, ей как бы крупно повезло встретить его случайно. Тем не менее, виноваты оба и вот почему.

Действительно, еще до сотворения Евы, но после появления Адама, Бог сказал: *не хорошо быть человеку одному*. Эти слова указывают на некий план, заложенный еще до сотворения Адама, да и сама инициатива исходила от Бога, как основателя и создателя мира. План, по которому людей должно быть двое в одной плоти и представлять они должны были собой единое целое, при этом нельзя забывать, что все события разворачиваются до их выбора и изгнания из рая. Адам и Ева имели между собой связь значительно превышающую сегодняшнюю. Здесь мы подходим к самой основе брака между мужчиной и женщиной, заложенной изначально, и далее попытаемся взглянуть на него со стороны.

Действительно человек не был создан, чтобы жить в одиночестве (или как это можно назвать в полной самобытности), как и сказано в Бытие. Опять таки мы не будем касаться «технической» стороны; для размножения людям было бы достаточно сходить на какое-то время и после выполнения своих обязанностей разбежаться вновь, независимые друг от друга они обитали бы по отдельности. И только бы вынужденно находились совместно какое-то время. Это если учесть тот способ решения вопроса размножения, какой есть сейчас. При другом способе решения этого вопроса всё могло быть по другому.

Мы видим, что Адам пребывал в раю некоторое время и должен был осознать, что и ему необходимо помощница. *«Не хорошо быть человеку одному...»* - это замысел самого

Создателя. Способ, которым Он сотворил Еву, также указывает на это – она взята от Адама – одна плоть. Ева же вообще не находилась одна где бы то ни было даже короткое время:

«И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из ребр его, и закрыл то место плотию. И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку» (Бытие 2:21, 22).

После сотворения Бог сразу привел её к мужу. В чем сущность всего, что здесь сказано? Можно сказать, что они дополняли друг друга и только в этом состоянии являлись частью чего-то целого, того, что и было задумано для их совершенного существования первоначально. Целое, то есть не делимое.

Связь друг с другом, полное доверие к другой половине, как если бы это было продолжение тебя – это ты сам и есть. Это ты только находишься в другом и наделен несколько другими качествами. Даже если они оба поменяется функционалом в прямом смысле это слова (женщина станет мужчиной и наоборот, что уже вполне возможно буквально при современной медицине), то через какое-то время они станут поступать также как и их половинка, до такого преобразования. Между двумя образуется метафизическая (буквально выходящая за рамки физического мира) связь, они оба думают об одном и том же только с разных точек зрения, дополняя мысли друг друга, делая картину представления окружающего их бытия более полной. Это разные инструменты или способы взаимодействия с действительностью разнесённые физически, находящиеся вместе.

От побуждения и действия каждого в этой единой команде зависит функциональность и всего целого под название семья. Все, что принадлежит другой половине, есть твоя часть, часть, составляющая единое целое, поэтому *«...были оба наги, Адам и жена его, и не стыдились»* (Бытие 2:25). Действительно чего стесняться, если это единое целое, как каждый сегодня из нас не стесняется наготы своего тела, находясь с ним один на один.

Можно сказать, что разделение в плоти не разделяет духовно, они остаются одной плотью. Единый «организм» разделён на плотские половинки, каждая из которых не является второстепенной или менее важной, просто является другой и отличной от составной части. Это так же, как нельзя выделить какой глаз или рука важнее левая, (менее сильная у правой), или правая, но вместе глаза, например, дают стереозэффект, различающий расстояния, а руки так удачно дополняют друг друга, что производят поистине шедевры в искусстве, науке или технике.

Смысл этого – удовлетворение и радость взаимодействия в достижении поставленных целей. Плотское и физическое – то, что сейчас является самым важным, как нам об этом вещают отовсюду, являлся лишь инструментарием. То есть неким инструментом, который необходим лишь для исполнения какого-либо задания и «достаётся» лишь только тогда. Сам инструмент представляет собой второстепенную часть по сравнению с самим взаимодействием и не является определяющим. Он стал таковым только после потери связи с извне. То есть, то, что было второстепенным, помогающим, сопутствующим вдруг превратилось в одно из самых важных и стало практически основой взаимодействия. Можно задать контрольные вопросы – красилась ли Ева в раю косметикой или чем-то заменяющим её, чтобы оказать влияние на Адама и не чувствовать себя «замарашкой»? Ходил ли Адам в спортзал-качалку, чтобы выглядеть лучше?

Полнота – божественная принадлежность, то, что и составляет совершенство, спокойствие и счастье. И наоборот, раскол, разделение неуверенность и проявление малейшего недоверия или страха неотвратимого наказания после совершенного преступления, то есть потеря божественного совершенства ведет к автономному существованию. Автономность – вечный поиск того, что лучше и где лучше со всеми вытекающими отсюда последствиями, где инструмент становится во главу угла, где само мышление становится инструментальным, так как ничего другого-то, в сущности и нет. И это состояние пытаются представить нам как фундаментальную данность, существовавшую изначально. Разделенные части целого неоднородны и неодинаковы по своему составу. Здесь и появляются различия и несоответствия одного другому. Потеряв связь с божественным,

человек живет по принципу: мне хорошо, а значит и все хорошо, не обращая внимание на возможные последствия.

12

Ева польстилась на то, чтобы быть автономной и как ей казалось, она станет независимой не от кого, тоже сделал позже и Адам. Нести ответственность в том, для чего ты не создан посягать на место других в общем устройстве – есть преступление и грех. Часть претендует на целое, творение как бы говорит Творцу – я буду чем-то другим, как и сказано: «...скажет ли глина горшечнику: «что ты делаешь?» и твое дело [скажет ли о тебе]: «у него нет рук?»» (Исаия 45:9).

Прослеживается связь змей – женщина – мужчина. Каждый раз, в этой двухходовой операции каждый участник ставится перед фактом. Ева представляется как та, которая практически ничего не знает и сама себя ограничивает. Плоды с дерева познания добра и зла можно есть и ничего не будет – вот же он змей заявляет это, значит, он так делал, и с ним ничего не случилось или он знает что-то большее. Откуда-то он это взял!!!

Адам был поставлен перед фактом того, что Ева уже вкусила от плодов и он должен остаться с ней на одной стороне. О мучительных метаниях выбора Адама вообще не упоминается, а говорится только: «... и дала (Ева) также мужу своему, и он ел.» (Бытие 3:6). Да и был ли этот выбор или всё произошло естественно? Не хватило ли Адаму сил самому разрушить то целое и ценное, что было создано на его глазах? Скорее он потерял из виду, того, Кто всё это создал для него. Намёк на некие трудности с какими столкнулся Адам можно увидеть в словах: «...за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева о котором Я заповедал тебе, сказав: не ешь от него...». Адам поставил авторитет Евы и некоего источника информации выше авторитета Бога, присоединившись к ним. Все же что-то в «голосе жены» ему нравилось более, чем в том, что говорил Бог и именно это ему было вменено в грех, судя по тому, на что здесь обращается внимание.

Никто из них в трудную минуту выбора не обратился за советом к более знающим, Ева к Адаму, Адам к Богу. Они самоустранились, выбрав самостоятельный, автономный путь. Так это выглядит на первый взгляд со стороны. Самым же не понятным в этой истории являются мотивы поведения, особенно с современной точки зрения. Действительно, чего не хватало то? Куда же их «понесло» то? Трудно было ухаживать за садом?

Если поставить себя на место первых людей, то после произнесения фразы: «...нет, не умрете...» (Бытие 3:4), перед ними открылось как бы два равнозначных пути. Тот и тот путь был в их глазах безопасным, то есть не приводил, по словам «змея» к смерти, а значит, уже мог рассматриваться как альтернативный и полноценный. Также трудно себе представить, что Адам с Евой не знали, что за змеем стоит кто-то и как трудно представить, что они случайно были обмануты, как если бы кто-то шел и случайно вступил во что-то. Они поверили этой могущественной силе, более могучей, чем они, и присоединились к ней.

На чем же сыграл змей? Только ли на неопытности Евы, которая поставила своим поведением в тупик Адама? Нет, это был их выбор, чтобы и кто не говорил, они не должны были трогать дерево познания добра и зла. По крайней мере, они могли бы всё исследовать, навести справки, перед тем как что-то предпринимать. Мы не видим мучительных дней сомнений, как это позже наблюдалось у Каина перед окончательным решением:

«И сказал Господь Каину: почему ты огорчился? и отчего поникло лице твое? если делаешь доброе, то не поднимаешь ли лица? а если не делаешь доброго, то у дверей грех лежит; он влечет тебя к себе, но ты господствуй над ним...» (Бытие 4:6,7).

Напротив у первых людей всё как-то решилось вдруг и внезапно, как будто бы они были готовы к этому, томясь в ожидании какого-либо предложения. Трудно представить, что им чего-то не хватало или жизнь в раю была тяжёлой и несносной. Пугала ли их длительная перспектива плодиться и размножаться для заполнения земли или они зажелали вдруг чего большего? Тем не менее, они сдались как-то быстро и без борьбы, да и была ли борьба?

В неимоверно сложном материальном мире, настолько сложном, что множество ангелов не остается никогда без дела. Мире, поддерживаемом из вне, необходимо проявлять веру и доверие. Малейшее сомнение вкрапившееся после слов сатаны, побудило их самостоятельно искать пути обеспечения безопасного в нем пребывания, отдельно от Бога. Страх и неуверенность в Создателе стало руководить ими. Для нас в этом нет ничего нового, всё так понятно и привычно. Недоверие между странами, народами, соседями и т.д., людьми, побуждает выставлять всевозможные препоны и заборы, когда руководит страх, все средства хороши. И это можно увидеть из текста евангелия, описывающий случай хождения Иисуса по воде и любопытство Петра:

«Петр сказал Ему в ответ: Господи! если это Ты, повели мне придти к Тебе по воде. Он же сказал: иди. И, выйдя из лодки, Петр пошел по воде, чтобы подойти к Иисусу, но, видя сильный ветер, испугался и, начав утонать, закричал: Господи! спаси меня. Иисус тотчас простер руку, поддержал его и говорит ему: маловерный! зачем ты усомнился?» (Матфея 14:28-31).

Что-то подобное, скорее всего, и произошло в Едеме. На руинах былого появились две независимые как бы цельные единицы, единицы отличные друг от друга, как по составу, так и по назначению. Отличие в потребностях, образе мысли, функционировании и действий порождает непонимание. Непонимание ведет к еще большей закрытости, что добавляет проблем к рухнувшей прозрачности. Что для одного из полов является важным и серьезным, для другого просто вздор и напрасная трата времени. Что же держит сегодняшний мир? На чём же держится брак?

Евангелие описывает интересный случай, как говорит само Писание к Иисусу подошли *«...некоторые из саддукеев, не верящих в воскресение...»* (Луки 20:27-32). Они ссылаются на закон Моисея, говоря:

«Учитель, Моисей написал, что если женатый человек умрёт бездетным, то брат его должен жениться на вдове и иметь детей, чтобы продолжить род умершего брата. Было семеро братьев. Первый женился, но умер бездетным. Затем второй, а потом и третий женился на этой женщине. И все семеро умерли, не оставив детей. Последней умерла женщина. Так чьей же женой будет она, когда они все воскреснут? Ведь она была женой всех семерых братьев» (СоП).

Саддукеи не верили в воскресение и желали оправдать себя и свою жизненную позицию таким вопросом (Деяние 5:17 упоминает саддукеев как некоторую «ересь» внутри иудаизма того времени). Как кажется, их вера вполне была обоснованна и логична. Вера в буквальное воскресение, для саддукеев, означала бы, прежде всего, что жизнь до смерти и воскресения является временной. В этой жизни материальные ценности являются не целью, а средством, поэтому необходимо творить добрые дела, употребляя эти средства, как и учил об это Христос. Огромные богатства и власть несовместимы с такими постулатами. Положение, которое они занимали, для них было целью, то есть наградой за дела. Они потому и богаты, что ведут себя праведно, а не потому, что это всё свалилось на них случайно, наступил то самый «время и случай». Поэтому для них эта жизнь уже была как бы наградой, а всё остальное эфемерно, и действительно, не лишаться же богатства ради «сказок» о непонятном будущем? Как сказал о похожем Иисус: *«...они уже получили свою награду»* (Матфея 6:2,5). Это не означает, что саддукеи не верили в продолжение жизни в том или ином виде после смерти, это бы противоречило их вере в Бога. Скорее всего, они просто, в борьбе за положение и власть, занимали точку зрения - ненужно рассуждать и строить догадки, подобно фарисеям, и предположения о том, о чем никто не знает. Всё что необходимо, так это тщательно соблюдать данный нам закон, а Господь Бог, когда явится и установит свою власть, рассудит всех позже. Это хоть как-то оправдывало их положение, богатство и господство в обществе. Что-то подобное мы встречаем в рассуждениях самарянки:

«...знаю, что придет Мессия, то есть Христос; когда Он придет, то возвестит нам все...» (Иоанна 4:25). «Возвестит всё» – выражение, отражающее не только ожидание, но и возможно отсутствие объяснений тех или иных мест Писания, провозглашая больше исполнение закона, а не его обсуждение. Самаряне похожим образом, подобно саддукеям признавали только ограниченное число книг канонических Писаний, и не принимали во внимание обширные иудейские трактования этих книг.

Но о чем же идёт речь и в какое воскресение не верят саддукеи? В Луки 20 глава речь идет о буквальном воскресении в теле, притом в том же теле, что и было изначально. Женщина не могла быть буквальной женой сразу всех семерых мужчин, как об этом говорят саддукеи. И самое удивительное, что далее никто не поправляет их, а обсуждение ведется вокруг проблемы буквального телесного воскресения, которое должно произойти в будущем, то есть это время еще не настало и его еще необходимо будет достичь, как это следует из дальнейшего ответа Иисуса (Луки 20:34-38, Современный Перевод):

«Живущие ныне женятся и выходят замуж, но некоторые будут сочтены достойными, воскреснуть после смерти и обрести новую жизнь. В той жизни они не будут жениться, и выходить замуж, но будут бессмертными (и умереть уже не могут, Синодальный перевод), подобно ангелам, и станут детьми Божьими, будучи воскресшими, из мертвых. О том, что мёртвые восстанут, ещё Моисей ясно сказал, когда говорил о пылающем кусте и назвал Господа «Богом Авраама, Исаака и Иакова». Он не Бог мёртвых, но живых, ибо все принадлежащие Богу, живы».

Такое представление о будущем воскресении, несомненно, влияло и на похоронные обычаи того времени, если судить об этом по произошедшему с Лазарем:

«Иисус же, ..., приходит ко гробу. То была пещера, и камень лежал на ней. Иисус говорит: отнимите камень. ... Итак отняли камень [от пещеры], где лежал умерший. Иисус же возвел очи к небу и сказал: Отче! благодарю Тебя, что Ты услышал Меня. Я и знал, что Ты всегда услышишь Меня; но сказал [сие] для народа, здесь стоящего, чтобы поверили, что Ты послал Меня. Сказав это, Он воззвал громким голосом: Лазарь! иди вон. И вышел умерший, обвитый по рукам и ногам погребальными пеленами, и лице его обвязано было платком. Иисус говорит им: развяжите его, пусть идет.» (Иоанна 11:38-44).

Интересно посмотреть с этой точки зрения на евангелия. Как описывают это евангелия, да и сам Христос, и позже его апостолы совершали буквальные воскресения мертвых людей, чем отчасти и подтверждали свои способности данные от Бога. «...Иисуса Назорея, Мужа, засвидетельствованного вам от Бога силами и чудесами и знаменами, которые Бог сотворил через Него среди вас, как и сами знаете...» (Деяния 2:22). Здесь Пётр ссылается на чудеса, как на веский и неопровержимый аргумент. Однако обо всём, об этом лучше поговорить отдельно, чтобы не отвлекаться пока от основной мысли – брачный союз.

Все же для некоторой законченности начатого необходимо будет еще сделать пару отвлечений. Саддукеи ссылались на закон, который дал Моисей, это было отправной точкой их учений. Сам закон исходил от Бога, поэтому все, что там было написано, служило основанием для их веры. В противовес фарисеям, которые записывали множество устных преданий и иногда вольно толковали пункты закона, саддукеи старались придерживаться того, что «точно исходило» от Бога. Однако, увлечшись борьбой с фарисеями и ставя себя в оппозицию им, они старались, возможно, противопоставить им свои учения, находя противоречия в учениях фарисеев. Таким образом, возможно главный мотив, двигавший саддукеев, был не желание найти ответы в Писании, а ослабить позиции фарисеев, да и самого Иисуса и их влияние на народ.

Из этого можно сделать вывод, что Иисус не говорил с саддукеями о некой небесной надежде, говоря, что люди будут после воскресения «как ангелы на небесах» в буквальном смысле этих слов. Надежда на небесное воскресение на тот момент полностью не была

открыта даже ученикам Иисуса, как об этом мы рассмотрим позже. Только после Его вознесения на небо, начиная с пятидесятницы, ученики стали понимать смысл произошедшего с Христом, воскресение к небесной жизни (Деяние 2 глава). Учения Иисуса не были авторитетными для саддукеев и могли казаться спорными, если бы Он начал говорить о том, что было им не знакомо. Ответ же Иисуса был понятен окружающим и весьма логичен для них, так, что многие из участвующих в споре, согласились с Ним и не могли возражать. *«Ты хорошо сказал, Учитель!»*. *И никто больше не осмеливался спрашивать Его ни о чем»* (Луки 20:39,40, СоП). Для иудеев тогда была знакома только надежда буквального воскресения на земле. Именно эту надежду и оспаривали саддукеи.

Как видно из того примера, который привели саддукеи, они ссылались на левират, установленный в законе Моисея (смотри Второзаконие 25:5-10). Этот закон служил определённой цели. При разделе обетованной земли между коленами, каждое колено получило свой удел. Этот удел не мог перейти в другое колено в случае смерти главы семьи. Это могло случиться, если бы жена главы семейства после его смерти, вышла бы замуж за кого-либо из другого колена или за другого человека даже из этого же колена (сравни 3-Царств 22:3). Женщине чтобы иметь средства к существованию необходимо было или идти в дом своего отца или выйти замуж. За время замужества она могла много работать в уделе своего мужа, и после смерти иметь некоторые претензии на имущество или сам удел. Поэтому этот вопрос был решен с помощью левирата.

Чтобы сохранять свой удел израильтяне должны были иметь наследника, то есть будущего хозяина этого удела. Каждый праведный израильтянин ждал обещанного Богом семени, поэтому желал иметь наследника и удел. Потерять удел, возможно, означало, что у такого человека нет надежды, что от него произойдет наследник и будущий Мессия, и вообще нет участия в богоизбранной цели, задании, поручении. Отсутствие удела лишало будущих потомков средств к существованию, поэтому имя этого человека могло изгладиться из Израиля.

По словам Иисуса, *«некоторые будут сочтены, достойными воскреснуть»*. *«В той жизни... они будут бессмертны... и станут детьми Божьими»*. Сам левират был отчасти учреждён по причине смертности среди людей даже молодого возраста, как это подтвердил и особо подчеркнул Иисус. После устранения этой причины – смерти – людям ненужно будет прикладывать усилия, чтобы сохранить свой удел. Они смогут жить вечно, поэтому не будут нуждаться в потомках. Следовательно, они не будут нуждаться в левирате. Брак приобретёт несколько другой смысл. Он не будет служить для того, чтобы сохранить удел и чтобы родилось обещанное семя, чтобы дети заботились о родителях в старости. Первый брак, в примере саддукеев, заключался до некоторой степени по любви. По левирату же, овдовевшая женщина должна выйти замуж за ближайшего родственника вне зависимости любит она его или нет, также и у родственника это была до некоторой степени обязанность.

С другой стороны воскресение должно произойти после прихода обещанного семени от Бога. После этого события тем иудеям, как и всем остальным, не нужно будет отслеживать родословные, чтобы знать, кто будет этим семенем, если рассматривать с позиции людей живших тогда. Это означает, что ненужно будет хранить свой удел, как одно из условий, для того, чтобы от этого произошло обещанное семя. После этого, Моисеев закон потеряет свою силу (сравни Иеремия 31:31-33).

Если смерть отменяет все брачные обязательства, то после смерти и воскресения у воскресших людей не должно быть претензий к своим бывшим брачным спутникам. После смерти супруга, оставшийся в живых супруг может выйти замуж или жениться снова. Если продолжать рассуждения в том же контексте начатого, то при буквальном воскресении, следовательно, браки будут заключаться, возможно, заново. На заключение такого брака не будут влиять различные обстоятельства, которые имели место во время, когда Бог допустил

зло. Ярким примером таких обстоятельств влияющих на брак можно проследить в законе о левирате. В общем случае на заключение брака влияют: обстоятельства, принадлежность к тому или иному сословию, возраст, мнение родственников, языковая, культурная, религиозная и т.д. принадлежности. Мы еще не принимаем во внимание такие потребности человека как смысловые, физиологические, особенности характера и психики отдельного индивида. Апостол Павел указывает косвенно на это:

«Я же говорю неженатым и овдовевшим: для них хорошо не вступать в брак и жить как я. Но если они не в силах справиться с собой, то пусть женятся, это лучше, чем разжигаться страстью...» ... «Если же кто почитает неприличным для своей девицы то, чтобы она, будучи в зрелом возрасте, оставалась так, тот пусть делает, как хочет: не согрешит; пусть [таковые] выходят замуж...» (1-Коринфянам 7:8,9 СоП, 7:36).

Браки заключают по разным мотивам, но самое главное, что сам первоначальный смысл брака изменился. Другими словами из приведенных рассуждений можно понять, что за первостепенными причинами стоит, прежде всего, сегодняшнее состояние. И сам брак сейчас наполняет его некоторыми отдельными смыслами или суррогатами, только отдалённо напоминаяющими первоначальное состояние. Однако без этого не всякому человеку под силу осмысленно пребывать в действительности, не говоря уже о других обстоятельствах. Но из рассуждений Павла в 7 главе совсем не следует, что те, кто разделяет его позицию по отношению к браку лучше других в глазах Бога, чем остальные, совсем нет.

Из того с кем говорил Иисус и самого Моисеева закона можно сделать вывод, что Иисус не говорил о некой небесной надежде. Однако будут ли люди вступать в брак или нет, когда воскреснут? Одно становится понятным, левират, как и Моисеев закон, потеряет окончательно тогда свою силу, и окончательно брак будет соответствовать замыслам Бога. Из слов Христа можно сделать вывод, что люди станут, подобны ангелам в том смысле, что не будут умирать, и будут жить вечно. Поэтому Иисус не говорит и не подразумевает, возможно, что воскресшие не будут вступать в брак вообще никогда, как будто это приказ или намеренье Бога для всех сейчас или тогда живущих. Будто бы намеренья Бога вдруг внезапно изменились по отношению к человеку и брак есть нечто плохое или даже греховное, нет. Принимая во внимание то обстоятельство, что речь идёт о левирате, Иисус говорил, что люди после воскресения «не будут жениться и выходить замуж» в том смысле, что не будут этого делать по тем причинам, на какие ссылались саддукеи и какие являются самыми распространёнными после грехопадения.

Однако такие браки будут создаваться для несколько других целей, чем это происходит сейчас или тогда, когда жил Иисус. Сегодняшние побуждения и основания для вступления в брак исчезнут, а это означает, что, прежде всего, чтобы вступать в брак на новых основаниях, какие были заложены первоначально Создателем, необходимо еще достичь этого первоначального состояния. А это судя по всему не такой быстрый процесс.

Для понимания некоторых причин можно вспомнить еще один пример. Несколько необычный случай произошел с Ревеккой (будущей женой Исаака), необычный с современной точки зрения или взглядов. Раб Авраама был послан, чтобы привести жену Исааку из той земли, где первоначально жила семья Авраама. Интересно отметить, что сама Ревекка согласилась пойти в далекую землю и выйти замуж за человека, которого она никогда не видела. Что побудило её так поступить? Получается, что для Ревекки внешний вид и другие особенности Исаака, стояли на втором месте. Скорее всего, её в меньшей степени интересовали такие подробности: какое там жилье, какие там живут люди, их нравы и т.д. понравится ли все это ей. Так же она не тяготилось тем, что ей придется оставить своих родных и друзей и вероятностью того, что она не увидит их больше никогда. А также то, что ей придется оставить спокойную городскую жизнь в цивилизации и придется кочевать

вместе со скотом и своим будущим мужем. На её поведение, несомненно, повлияла её религиозные представления и то, что она узнала от раба Авраама.

Интерес представляет само описание и движущие мотивы вступления в брак, которому посвящена целая глава в книге Бытие. Ревекка, как и её родственники, верила в Бога и поклонялась Ему. Хотя она и была в некотором родстве с семьёю Авраама, и в те времена, возможно, было принято выдавать замуж за дальних родственников, все же Ревекка сделала этот шаг, больше полагаясь на свою веру. Ведь она могла выйти замуж и оставаясь в родных местах. С другой стороны дело представлено так, что она знала - именно Бог послал своего ангела, по словам слуги Авраама и Бог, таким образом, выбрал её для исполнения будущих обещаний связанных с рождением Мессии. В дальнейшем на это указывает апостол Павел:

«Верую Авраам повиновался призванию идти в страну, которую имел получить в наследие, и пошел, не зная, куда идет. Верую обитал он на земле обетованной, как на чужой, и жил в шатрах с Исааком и Иаковом, сонаследниками того же обетования» (Евреям 11:8,9).

Она желала участвовать в Божьих планах, для неё это было главным мотивом, а не реализация своей женской сущности – выйти замуж и родить детей, иначе нет смысла проделывать такой сложный путь куда-то, если реализовать себя можно и дома с не меньшим успехом. Поэтому не удивительно, что её родственники провожая Ревекку в путь, пожелали ей того, на что она и сама надеялась и желала исполнить - сыграть определённую роль в намерение Бога:

«Сестра наша, да родятся от тебя миллионы и да победят твои потомки своих врагов и захватят их города!» (Бытие 24:60, СоП).

Такая мотивация вступления в брак проходит как генеральная линия на протяжении дальнейшего повествования Библии:

«Вот наследие от Господа: дети; награда от Него - плод чрева.» (Псалом 126:3)

Дети считались не только наградой, но и тем, что дано свыше от Бога, то, что было доверено для воспитания, для исполнения определённой цели. Отсутствие детей считалось чуть ли не наказанием. Можно вспомнить несколько подобных случаев (Бытие 30:22,23; Судей 13:2-8; 1-Царств 1 гл.; 2-Царств 6:14-23;). Апогеем можно считать случай описанный в евангелии. Множество людей следует за Иисусом, и при проповеди и обучении многие начинают верить в Него. Одна из женщин проникшись учением Иисуса и общим настроением народных масс, восклицает:

«Когда же Он говорил это, одна женщина, возвысив голос из народа, сказала Ему: блаженно чрево, носившее Тебя, и сосцы, Тебя питавшие! А Он сказал: блаженны слышащие слово Божие и соблюдающие его.» (Луки 11:27,28).

Мы видим, что смыслы и значения брака резко изменился после изгнания Адама и Евы из рая. Хотя с появлением Христа, рождение наследника перестало быть определяющим, все же мало что изменилось. Два автономных индивида, не имеющих представления друг о друге, со своим инструментарием, вступают в брак для определённой цели и хорошо, если эта цель одна, а не две разные, на договорной основе, для реализации себя.

Создается такое впечатление, что доминантой является инструментарий, особенно в ограниченном времени жизни, времени деторождения. Растянься это время на чуть больший период, вопрос брака не стоял бы возможно так остро. Как сообщает Бытие при сроке жизни в несколько столетий, вступление в брак и рождение детей значительно отодвигалось:

«...Енос жил девяносто лет и родил Каинана. По рождении Каинана Енос жил восемьсот пятнадцать лет и родил сынов и дочерей. Всех же дней Еноса было девятьсот пять лет; и он умер. Каинан жил семьдесят лет и родил Малелеила. По рождении Малелеила Каинан жил восемьсот сорок лет и родил сынов и дочерей. Всех же дней Каинана было девятьсот десять лет; и он умер...» (Бытие 5:9-14).

В другом месте Писания, рассказывается история, произошедшая намного позже, когда продолжительность жизни значительно уменьшилась:

«В тот день, когда Елкана приносил жертву, давал Феннана, жене своей, и всем сыновьям ее и дочерям ее части; Анне же давал часть особую, ибо любил Анну, хотя Господь заключил чрево ее. Соперница ее сильно огорчала ее, побуждая ее к ропоту на то, что Господь заключил чрево ее. Так бывало каждый год, когда ходила она в дом Господень; та огорчала ее, а эта плакала и не ела. И сказал ей Елкана, муж ее: Анна! что ты плачешь и почему не ешь, и отчего скорбит сердце твое? не лучше ли я для тебя десяти сыновей? ... И была она в скорби души, и молилась Господу, и горько плакала» (1-Царств 1:4-10).

Хотя острота переживаний Анны отчасти вызвана соперничеством, потерей смысла и ощущением внутреннего одиночества, несмотря на любовь и присутствие мужа, с одной стороны, и желанием участвовать в Божьих планах, с другой, остается впечатление, что каждый использует тот набор и те инструменты, какие имеет и только в этом видит себя. И такое положение вещей остается даже в самом сакральном, в поклонении и служении Богу. Примечательно, что её муж не проявляет большого беспокойства по поводу отсутствия у Анны детей, здесь мы видим даже некоторое непонимание ситуации с его стороны. Действительно, ведь он то реализовал себя и отчасти исполнил свою роль, как она понималась тогда, имея собственных детей от другой женщины.

В этой палитре чувств и отношений и улавливается где-то суть, основа, двигатель сегодняшнего мира. Ограниченность доставшееся от Адама лежит в основе, на котором и «молотит» сам движок. Но это не является надёжным основанием, как будто «любовь между мужчиной и женщиной спасёт мир», как об этом представляется в литературе, кино, искусстве и т.д. Само основание имеет довольно шаткое положение, и даже такие сильные инстинктивные чувства как материнство и естественная любовь к ребенку, под давлением обстоятельств могут отступить на задний план. С переменой обстоятельств изменятся и сами основы, а также смыслы.

18

Руководствуясь только инструментарием данным нам, такое руководство приводит ко множеству проблем во взаимоотношениях полов. Это можно наблюдать в случае с Амноном и Фамарью:

«...И я, куда пойду я с моим бесчестьем? И ты, ты будешь одним из безумных в Израиле. Ты поговори с царем; он не откажет отдать меня тебе. Но он не хотел слушать слов ее, и преодолел ее, и изнасиловал ее, и лежал с нею. Потом возненавидел ее Амнон величайшею ненавистью, так что ненависть, какую он возненавидел ее, была сильнее любви, какую имел к ней; и сказал ей Амнон: встань, уйди. И [Фамарь] сказала ему: нет, прогнать меня - это зло больше первого, которое ты сделал со мною. Но он не хотел слушать ее» (1-Царств 13:13-16).

Проблема заключается не только в том, что через такие действия унижается другой или могут быть задеты чувства, как в описанном случае, не только в проблемах со здоровьем, на что косвенно указывает апостол Павел:

«Бегите от разврата. Все другие грехи человек совершает не по отношению к собственному телу, а половое распутство - это грех против своего же тела.» (1-Коринфянам 6:18 СоП, ИБС).

Хотя Павел рассуждает о духовной принадлежности христиан, всё же, в те времена господства Римской империи, разврат приводил к распространению венерических заболеваний, которые плохо поддавались лечению. И дело не в том, что благодаря этому может зародиться жизнь, которая останется без одного из родителей или может быть даже прервана. В механизмах зарождения такой жизни и сейчас многое остается тайной, что указывает на нас лишь как на инструмент:

«Как ты не знаешь путей ветра и того, как [образуются] кости во чреве беременной, так не можешь знать дело Бога, Который делает все» (Екклесиаст 11:5).

Вполне этих поводов должно быть достаточно, чтобы хотя бы задуматься, но здесь нас интересует, прежде всего, не моральная проповедь, а причины. Оставшись без связи с извне, по сути своей, человеку ничего не осталось, как только инструментальный подход к миру, через ощущения и чувства, опыт, через инстинкты. Но, руководствуясь только этим и ставя свои ощущения во главу угла, человек сводит божественное к нулю, поэтому, судя по всему, это и есть тот грех какой совершили Адам и Ева, пойдя на поводу своих желаний, за что они и были выгнаны из рая.

«...Бог отдал их на произвол их же собственных низменных желаний и они сами оскверняли свои тела нечистой... оставил их на волю их постыдных страстей...» (Римлянам 1:24-26)

Конечно, без потери того, что было у первых людей, решались бы многие теперешние проблемы в браке – от измен, до непонимания. Человеческая пара ранее рассматривалась как единое целое, не по отдельности, а как неразборный механизм и отдельные функциональные части которого имеют намного меньшую ценность, чем весь он в сборе. Это полноценный организм взаимодействия и здесь нет пола, он преодолён, поэтому и не было необходимости вообще искать чего-то другого на стороне. Можно ли сейчас сделать что-то подобное, скорее всего, нет, как и сказано в «проклятии» Адаму и Еве. Что не делай, все будет в той или иной степени одно и тоже и будет мало зависеть он партнера, в силу отсутствия самого главного. Это может принести только разочарование с одной стороны и требование того, что не может дать другая сторона, и как следствие обида, раздор, месть и т.д.

Эти выводы никак не должны отражаться на сегодняшнем положении вещей, но наоборот должны помогать людям в их браке и без него. Каждый делает свой выбор:

«Относительно же безбрачных у меня нет повеления от Господа, но, получив от Господа милость быть верным, я могу сказать так: ... Если ты уже состоишь в браке, не пытайся развестись. Если же ты не женат, то не ищи жены. Но если ты и женишься, не согрешишь, и если девушка выйдет замуж, не согрешит. Однако у вступающих в брак появятся в жизни новые трудности, а я бы хотел уберечь вас от них... » (1-Коринфянам 7:25-28).

Так много позже событий в Едеме рассуждает апостол Павел, не навязывая своей воли. Но за этими словами, конечно же, скрывается что-то, то есть определённая логика и смысл, который мы постарались понять, рассматривая события в Едеме. Что же можно добавить в конце? Вспомним, что в Едеме:

«И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку. И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою, ибо взята от мужа. Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут одна плоть.» (Бытие 2:22-24).

Для нас сегодня это может звучать несколько «диковато» и действительно - понравились ли бы они друг другу, как это происходит сегодня при знакомстве и свиданиях? Можно ли представить себе, что у них сразу всё не заладилось и они разбежались по разным углам? Или, как обычно, мы погрязнем в лабиринте проблемы «свободы воли»? (которую здесь мы старались избегать до этого момента). Смысл её примерно сводится к следующему - Если у них всё так произошло хорошо, в смысле первого контакта и последующего общения и жития, то никто из них не обладал свободой выбора, Бог, зная о них всё, сотворил их специально друг для друга, и им некуда было деваться, чтобы они не делали! С сегодняшних позиций это выглядит довольно неразрешимо.

Эту проблему можно, однако, легко «обойти», если вспомнить, что человек надёлен в этом вопросе некоторыми механизмами, которые в большей степени утрачены после согрешения. Однако намёк на оставшиеся части этого механизма можно найти в Писании. Это не только сами выражения – «оставит», «прилепится», передающие некоторый процесс перехода от одного образа мысли и действий к другому, но и такие выражения как:

«Три вещи непостижимы для меня, и четырех я не понимаю: пути орла на небе, пути змея на скале, пути корабля среди моря и пути мужчины к девице» (Притчи 30:18,19).

Книга Притчей призвана, по большей своей части, уберегать от неправильных поступков и мотивов ведущих к ним. Однако в ней мы видим описание некоторых механизмов взаимодействия с миром. Трудно себе представить как именно и до конца действует этот механизм, как два разных человека решают в один прекрасный момент, что они представляют собой единое целое, и сам этот факт не нуждается для них в доказательстве и само по себе это весьма очевидно для обоих? Совместные и общие цели, одинаковое представление о мире и т.д., что составляет современную основу и о чем мы рассуждали выше..., или понимание целостности и единения наполняющее смыслом, и сам этот появившийся смысл становится более важным, чем какие-то мелкие личные привычки, которыми без труда можно пожертвовать....

Понятно, что с потерей связи с извне, остались только обломки, которые не дают полного представления. То, внезапное и бесценное чувство, та влюбленность и эйфория, возникшая в юном возрасте, со временем приводит к чувству, что люди оказались все же немного разными, и совместная жизнь протекала всё в том же русле – русле проб и ошибок, взаимной договорённости. Другими словами механизм есть (вернее его остатки), а связи нет. Однако наделённые полноценным аппаратом взаимодействия Адам и Ева легко могли преодолеть любые кажущиеся барьеры.

Теперь поговорим немного об истории – истории человечества, истории потомков праведного Авраама и его самого, проследим, как Бог взаимодействовал с людьми.

