

То, что было утрачено Адамом вследствие его выбора, та связь с извне, прозрачность и виденье мира, судя по всему, утратилось, хотя и резко, вдруг, но все же можно проследить некоторую неявно выраженную этапность. Это можно сделать по тем проявлениям, которые мы встречаем в книге Бытие. Так, например, в раю Бог непосредственно общался с людьми, так было и в тот роковой день:

«...И услышали голос Господа Бога, ходящего в раю во время прохлады дня; и скрылся Адам и жена его от лица Господа Бога между деревьями рая. И воззвал Господь Бог к Адаму и сказал ему: где ты?» (Бытие 3:8,9).

После изгнания людей из Едема, Бог продолжал обращаться к людям в трудных для них ситуациях. Так было с Каином, несмотря на его последующее согрешение и убийство Авеля, мы находим довольно большой диалог Бога с ним, до этого момента:

«И сказал Господь Каину: почему ты огорчился? и отчего поникло лице твое? ... И сказал Каин Господу: наказание мое больше, нежели снести можно... И сказал ему Господь: за то всякому, кто убьет Каина, отмстится всемеро. И сделал Господь Каину знамение, чтобы никто, встретившись с ним, не убил его» (Бытие 4:6-15).

Вообще после прочтения книги Бытие в Писании, создается такое впечатление, что многие подобные диалоги и описания включены туда не только для связности повествования. Они раскрывают намеренье Бога, путь спасения которым Он вёл людей. Причины наказания и само наказание не только сосредотачивают наше внимание на следующем потомке Адама и Евы, как на предсказанном семени:

«...вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем ее; оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пяту...» (Бытие 3:15).

Каин, не смотря на все притязания быть избранным Богом, не становится достойным этого. Сын Адама и Евы Сиф – тот, через которого произойдет обещанное семя. Однако зависть и вражда Каина может стать препятствием на этом пути, как это показывает история с Авелем. Поэтому Каина Бог отстранил, вынуждая его скитаться: *«...и буду изгнанником и скитальцем на земле... И пошел Каин от лица Господня и поселился в земле Нод, на восток от Едема» (Бытие 4:14-16).* Каин вынужден покинуть своих родителей, и не может теперь пагубно повлиять на жизнь Сифа. Знамение, данное Каину, служило всем не только, напоминая того, почему оно дано, но и сосредотачивало внимание на ожидании семени – если не потомки скитающегося Каина и его самого, со знамением чтобы никто его не убил, то потомки кого? Всё это оказывало мощное сдерживающее действие на самом раннем этапе истории.

Мы видим, что хотя люди и лишены того, чем обладали в Едеме, и стали грешными, все же Бог продолжает в некоторых случаях иметь с ними непосредственные диалоги. Это в особенности касается времени до потопа. Так Бог напрямую обращается к Ною: *«И сказал Бог Ною: конец всякой плоти пришел пред лице Мое, ибо земля наполнилась от них злодеяниями...» (Бытие 6:13).* И, скорее всего, Бог это делает не потому, что желает такого общения, а из практических соображений. Неотреагируй в нужный момент, сатана сделал бы все возможное, воспользовавшись ситуацией, чтобы повернуть её в свою сторону, тогда о спасении людей не может быть и речи.

Как известно, потоп произошел всего примерно через какие-то 1700 лет после сотворения Адама (если судить по приведенным в Бытие родословным, глава 5). В до потопное время продолжительность жизни многих людей была достаточно долгой, например, Адам прожил 930 лет (Бытие 5:5), Мафусал 969 лет (Быт. 5:27) и т.д., т.е. через всего два три тогдашнего поколения. Это означает, что многие люди, современники Ноя,

жившие тогда, не только знали историю, описанную в начале книги Бытие, но и лично общались с Адамом. Наверняка многие из них видели со стороны то место, из которого Бог изгнал первую пару - рай, или сад наслаждений, вход в который был закрыт и охранялся ангелами (Быт. 3:24): *«И изгнал Адама, и поставил на востоке у сада Едемского Херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни»*. Но, несмотря на эти и другие признаки Божьего присутствия люди с течением времени сильно развратились, что указывает на то, что для веры в Бога ненужно постоянные чудеса и его проявления, как некий постоянный признак.

Как мы уже упоминали выше, разращение началось стечением очень короткого времени, уже первый потомок Адама Каин убил своего брата Авеля. Еще при жизни Адама последствия стали очевидными настолько, что необходимо было предпринимать меры по их устроению. Вообще весьма интересно порассуждать о длительности жизни. Так современный мир с научно техническим прогрессом, оказавшим глубокое влияние на все стороны человеческой жизни, сделал это всего за 300 – 400 лет. От «средневековья», где технологии менялись мало или не менялись вообще на протяжении столетий до полета в космос, открытий в познании атома, медицине и т.д. Прогресс просто стремителен, но даже сейчас кажется, что его течение сдерживается по большей мере коммерческой выгодой – нет смысла изобретать что-то новое, пока не окупилась затраты на уже придуманную продукцию. И рассуждая далее - от изобретения первых полупроводниковых ключевых устройств – основы любой современной вычислительной техники, до появления первых массовых персональных компьютеров прошло всего 40 – 50 лет, что составляет сознательную жизнь одного поколения. Достижения в микроэлектронике кардинально, до неузнаваемости изменили жизнь людей, повлияли на рабочие специальности и само отношение к работе и жизни. Однако приведенные цифры не идут ни в какое сравнение с отрезком временем и продолжительностью жизни в те до потопные времена. Временной отрезок тогда длился в 4 – 5 раз дольше, а жизнь человека в 10 – 15 раз длиннее.

Трудно сказать каких тогда высот могла достигнуть та, до потопная цивилизация, однако артефакты, дошедшие до нас ввергают ученых просто в шок, от непонимания как такое можно было бы сделать тогда. Согласно официальной версии развития истории в те времена не могло такое даже появиться в самых смелых мечтах тогдашних продвинутых ученых, не говоря уже о непосредственном или промышленном изготовлении. Некоторые вещи невозможно изготовить и по сей день, даже на современном оборудовании. Поэтому нет никаких оснований предполагать, что за почти 2 (два) тысячелетия от Адама до потопа, тогдашний прогресс не мог достигнуть высот значительно превышающий современный уровень развития. Возьмём всё те же полёты в космос. Единственное вне земное тело, которое посетили люди так это Луна – ближайший к нам внеземной объект. Всё остальное связано с такими технологическими и вытекающими из этого финансовыми сложностями, что кажется, нет никаких аргументов, внятно объясняющих, для чего это будет нужно сделать и ради какой такой цели. Другими словами даже сейчас достижения науки и техники довольно скромные для осуществления простой и давней мечты человечества - межпланетные полёты, осуществляемые при этом также легко, как если бы человек находился на заднем сидении автомобиля или такси.

Библия сообщает нам о том времени следующее:

«Когда люди начали умножаться на земле и родились у них дочери, тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали [их] себе в жены, какую кто избрал. И сказал Господь: не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками; потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет. В то время были на земле исполины, особенно же с того времени, как сыны Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им: это сильные, издревле славные люди. И увидел Господь, что велико разращение человек на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время; и раскаялся Господь, что создал человека на земле, и восскорбел в сердце Своем» (Бытие 6:1-6).

Здесь мы встречаем отличительные черты того времени. Первая из них - действие мятежных ангелов, присоединившихся в своём выборе к сатане, или как они названы «сыны Божьи». Эти создания явились на землю, чтобы удовлетворять свои противоестественные для ангелов желания, в поисках земных наслаждений и не хотели, чтобы им что-либо мешало, да и что или кто им мог мешать? Они намерено преступили закон Бога и знали, что за это им будет должное возмездие, что и побуждало их, возможно, действовать с дерзостью. От этого на земле стали появляться великаны или «исполины», земные потомки ангелов. Мощь, сила, уровень знаний, и самое главное воздействие на материальный мир ангелов значительно превосходят ограниченные человеческие возможности. Хоть как-то приблизить возможности человека, по точности, могут всевозможные средства контроля, измерения, применение вычислительной техники, то, что сейчас называется – высокоточным, то на что сейчас делается упор. К этому мы еще вернемся, лишь упомянем здесь данное соображение.

Вторая как уже упоминалось - достаточно большая естественная продолжительность жизни людей, доходившая почти до 1000 лет. Такой срок заставляет задуматься – это не какие-то 40 - 50 лет сознательного существования (после взросления, учебы и т.д.). Здесь можно, даже нужно и необходимо строить длительные, долгоиграющие планы.

21

Два отличительных фактора, несомненно, оказывало сильное влияние на настрой и мысли тогдашнего общества. Неудивительно поэтому, что всего за 2 - 3 поколения от сотворения человечество развратилось настолько, что "*наполнилась земля злодеяниями*" (Бытие 6:13). Действительно, 700 – 900 лет жизни довольно длительный промежуток времени. Находиться так долго под влиянием чего-то вредоносного (в смысле психологического и духовного воздействия - образа жизни, отношения к действительности, религии, поклонения и т.д.) и не изменить своё мышление, не польстившись на это - трудная задача для любого праведника. Необходимо учесть еще, что падшие ангелы, заняв сторону сатаны, придерживались того же выбора Адама, а именно управляться самостоятельно без Бога. Скорее всего, они предоставляли людям всевозможные средства (знания материального мира, облегчающие труд людей ... и т.д., да и просто необъяснимые «чудеса», т.е. обманом) для привлечения их на свою сторону.

Технические и научные достижения той древней цивилизации преследовали свою цель тогда, но и значительный задел делался на будущее. Эти достижения должны были дойти до нашего времени. Постепенное и неохотное открытие таких артефактов сейчас, а самое главное знаний, сдерживается намеренно, а именно преследуются определённые цели и планы по их раскрытию, но только в будущем. С этим мы, как и люди тогда, можем внезапно столкнуться в определённый период истории, когда нам вдруг и сразу предоставят всё необходимое чтобы сделать нужное логическое заключение, чтобы сделать окончательный выбор и склониться на сторону их обладателей. Но до этого, будет намеренное распространение той или иной информации, что где-то имеются такие технологии, что «и не снилось», технологии способные самостоятельно решить любые человеческие проблемы. От всеобщего благоденствия до продления человеческой жизни до вечности, то есть «возвращение» как бы снова в Едем. Будто бы внеземной разум, НЛО или тайные и надежно сокрытые (даже буквально, например, в пирамидах) знания древних цивилизаций приведут по сути всё к тому же, что и было в Едеме. На деле же они предоставляют только одну единственную альтернативу и шаткую надежду получить всё и сразу без связи извне, то есть управлять созданным Богом миром без Бога, следуя только своей воле, без приложения каких-либо усилий - ну просто заветная мечта и рай. Так, например, получение технологий от внеземного источника или представление «неопровержимых» доказательств существования разумной жизни где-то еще, делает ненужным обращение к Создателю – всё возникло и управляется само. Как и ранее цель обещания технологического прорыва и/или

получение его из вне, а также показ чего-то нового, как предварительный результат такого прорыва - отвлечь от самого главного.

Возвращаясь немного назад, к выше сказанному, к Адаму и Еве и сравнивая с описанием действий мятежных ангелов до потопа, можно отметить слабо заметную связь. Не первые люди подняли мятеж, решив отказаться от покровительства Бога в любых вопросах. Ангел(ы) поставленные в Едеме, имели возможность оказывать влияние на людей подводя их к определённым мыслям. Может быть, поэтому они сдались так быстро и без «боя», их вели к этому, а они не сопротивлялись, это льстило им и они не стали хранить себя, а лишь только присоединились в удобный момент. Но самое главное, что можно отметить, что сам источник отпадения лежал где-то выше - в умах ангелов. Это слабое, но все же основание для дальнейших рассуждений об этих созданиях, и в данный момент оно лежит вне рамок нашего повествования. Здесь только подчеркнём некоторую ограниченность даже безгрешного человека, а также, чем выше положение, тем больше степень свободы и тем выше ответственность. И хотя Адам и Ева виновны и понесли должное наказание, зарождение источника вне рая служит неким основанием (на условиях) для надежды на возвращение всё на прежние места (в дальнейшем повествовании Библии рождение семени и искупление). Другими словами, с нас не снимается ни какой ответственности, но все же сам Бог борется за людей и их праведный выбор. Как пишет апостол Петр, по большому счету люди как грешники и потомки грешного Адама, в какой то степени, только и могут обещать Богу добрую совесть, то есть верить и стремиться в своих делах, подтверждать свою веру:

«Христос, чтобы привести нас к Богу, однажды пострадал за грехи наши, праведник за неправедных, быв умерщвлен по плоти, но ожив духом... во дни Ноя, во время строения ковчега, в котором немногие, то есть восемь дуи, спаслись от воды. Так и нас ныне подобное сему образу крещение, не плотской нечистоты омытие, но обещание Богу доброй совести (а просьба к Богу о чистой совести, СоП), спасает воскресением Иисуса Христа...» (1-Петра 3:18-21).

Поэтому, сам факт того, что кто-то мог соблюсти себя в такой обстановке, да еще и в состоянии грешного наследия от Адама, при длительном воздействии из вне - настоящее чудо. Хотя о Ное и говорится, как о праведнике, который был весьма приятен Богу на фоне происходящего вокруг: *«Ной же обрел благодать пред очами Господа. ... Ной был человек праведный и непорочный в роде своем; Ной ходил пред Богом»* (Бытие 6:8,9). Все же мы видим, что и сам Бог желал исполнить свой план, и предпринимал меры по спасению Ноя, а через него и всех других. Как не желали бы мятежные ангелы навредить Ною и приостановить работы по строительству ковчега, но они, скорее всего, даже и близко не могли подойти к осуществлению этого. И уж можно представить себе Ноя строящего изо дня в день ковчег на протяжении долгого времени и испытывающего давление от окружающих.

Очевидно что, само положение вещей, со временем стало, представляло угрозу не только для планов Бога по спасению людей из рабства греха, но даже для самой жизни. Несомненно, потоп служил исполнению намерений Божьих планов. Пророчество, высказанное в Едеме (Бытие 3:15) должно было исполниться. Должно было родиться не запятнанное грехом семя от праведных людей. Промедление с уничтожением того развращенного рода могло свести такую возможность просто на "ноль", подобно тому, как удаление Каина положительно сказалось на благополучии Сифа. То, что случилось с Авелем, Енохом, родословие Ноя, а также число спасённых в потопа, указывает не только на, то, что праведных людей было не так уж и много на земле в то время, но и на то, что таким праведникам жилось довольно трудно. Приведём некоторые места Писания не из книги Бытие:

«Ибо, если Бог ангелов согрешивших не пощадил, но, связав узами адского мрака, предал блюсти на суд для наказания; и если не пощадил первого мира, но в восьми душах сохранил семейство Ноя, проповедника правды, когда навел потоп на мир нечестивых;» (2-Петра 2:4,5).

«Верую Енох переселен был так, что не видел смерти; и не стало его, потому что Бог переселил его. Ибо прежде переселения своего получил он свидетельство, что угодил Богу ... Верую Ной, получив откровение о том, что еще не было видимо, благоговейно приготовил ковчег для спасения дома своего; его осудил он (весь) мир, и сделался наследником праведности по вере» (Евреям 11:5-7).

22

Итак, мы видим, что не только желание и намеренье отдельных, но к тому времени уже грешных людей были основной движущей силой в спасении. Сам Бог предпринимал не малые усилия для спасения людей и это служило мощным основанием веры. Непосредственные диалоги Бога с людьми в те трудные времена, хотя не заменяли утраченную связь, все же значительно помогали и облегчали жизнь праведников. После потопа, можно отметить, что первый этап был закончен.

С одной стороны было бы глупо продолжать в том же духе и снова разрешить мятежным ангелам спуститься на землю в плотских телах, как это было до потопа, так как всё началось бы заново. Поэтому после потопа их действия, судя по всему, значительно были ограничены. С другой стороны необходимо было показать всем небесным созданиям, да и людям, чтобы стало очевидно, к чему может привести ничем несдержанные действия мятежников. Очевидным оставалось и то, что будут вестись и далее планы по искупления. Начался, можно сказать, второй этап.

Рассуждая о потере связи в Едеме и о источнике отпадения вне рая просматривается некоторая иерархическая структура, о которой упомянуто впоследствии Иоанном:

«Откровение Иисуса Христа, которое дал Ему Бог, чтобы показать рабам Своим, чему надлежит быть вскоре. И Он показал, послав [оное] через Ангела Своего рабу Своему Иоанну, который свидетельствовал слово Божие и свидетельство Иисуса Христа и что он видел.» (Откровение 1:1).

Не вдаваясь в подробности, структура такова – Бог, Христос, ангелы, человек. Связь Бог - ангел - человек разрушилась в Едеме. Мятежные ангелы могли продолжать использовать связь ангел – человек, в некоторой степени, для своих целей. После потопа и эта возможность, как мы увидим далее, стала еще более ограниченной. Первоначально, судя по всему, связь ангел(ы) – человек подразумевало такое же единение как и отношения Адама и Евы до согрешения. Взаимодействие, приносящее радость, удовлетворение обоим сторонам, счастье и смысл – вот что подразумевалось Богом изначально. Косвенно на это указывают тексты множество мест Писания, описывающие отношения в духовной сфере (например, Христа и церкви и т.д.), мы не будем их касаться, а приведем лишь одно, описывающее отношения Бога и Слова:

«Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони; ... тогда я была при Нем художницею, и была радостью всякий день, веселясь пред лицом Его во все время...» (Притчи 8:22,30).

Как упоминалось выше, человеку достичь возможностей ангела ни как нельзя, однако сделать это можно, если оснастить его необходимыми техническими средствами. Человек, например не может быстро и точно отреагировать на физические величины (которых может быть несколько), например, в сложной химической реакции синтеза, как это бы мог сделать ангел, направляя её в нужное русло, для получения необходимого результата. Однако, на его месте здесь с успехом может справиться автоматика, реагирующая на всевозможные датчики, управляя конечным процессом. После потопа и ограниченности связи с извне, развитие технологий и доведение их до приемлемого уровня к определённом моменту истории идет именно этим, одним и единственным путём. И этот путь безальтернативен, введу, рассмотренного нами выше.

Немного отвлекаясь от основной нити рассуждений, хотелось бы сделать небольшое уточнение относительно до потопной цивилизации. Если основная часть рассуждений

сделанная нами верна, то можно утверждать с некоторой долей вероятности, что возможно мы никогда не найдём в археологических раскопках большого количества механизмов и машин, в привычном для нас понимании, оставшихся от той цивилизации. Ангелам они были не нужны в том виде или функционале как современные и в том количестве как нам сейчас для достижения поставленных целей, поэтому их просто может не быть.

Наша ограниченность не даёт нам никакой возможности теперь взглянуть за эту «пелену», увидеть, а что могло бы быть, если бы всё было так, как оно было хотя бы в допотопные времена. (Людей, которые могут это сделать единицы, обладающие возможностями превышающие естественные рядового человека, однако часто такие возможности также весьма ограничены.). Уже сейчас всевозможные «умные» машины и механизмы делают нашу жизнь лучше, а мобильные устройства намного расширяют наши возможности, до такой степени, что об этом ранее невозможно было и помыслить. И это касается не кого-то «большого» и важного, а рядового школьника. То есть, такие возможности, такой сервис, да еще с перспективой роста и развития в будущем, что отказываться от них просто глупо, особенно если отсутствует какая-либо альтернатива – таков наш, после потопный, мир сегодня.

Это можно проследить и по индустрии развлечений, которая тешит умы обывателей, предлагая приключения героев борющихся как бы за благо всего человеческого рода. Такие герои, всевозможных мастей, часто обладают сверхспособностями и/или сверхвозможностями, которые не только приобретаются ими от природы, но и достаются от применения секретных технологий или просто от магии и волшебства. Даже здесь преодоление ограниченности прельщает и влечет, увлекает, создавая свой мир, в котором нет привычного для нас порядка вещей.

23

После потопа процесс с мятежными ангелами перешел в разряд управляемых, ограничив их влияние и возможности. Нечто похожее произошло и человеком, по крайней мере, так можно предположить. Несмотря на отсутствие непосредственного влияния ангелов, всё же косвенное влияние нельзя было исключить. Действительно непонятно с чего бы это вдруг после непродолжительного времени после потопа люди объединились для не совсем понятной цели:

«На всей земле был один язык и одно наречие. Двинувшись с востока, они нашли в земле Сеннаар равнину и поселились там. И сказали друг другу: наделаем кирпичей и обожжем огнем. И стали у них кирпичи вместо камней, а земляная смола вместо извести. И сказали они: построим себе город и башню, высотой до небес, и сделаем себе имя, прежде нежели расеемся по лицу всей земли (прославимся этим и тогда не расеемся по всей земле, СоП). И сошел Господь посмотреть город и башню, которые строили сыны человеческие. И сказал Господь: вот, один народ, и один у всех язык; и вот что начали они делать, и не отстанут они от того, что задумали делать; сойдем же и смешаем там язык их, так чтобы один не понимал речи другого. И рассеял их Господь оттуда по всей земле; и они перестали строить город. Посему дано ему имя: Вавилон, ибо там смешал Господь язык всей земли, и оттуда рассеял их Господь по всей земле» (Бытие 11:1-9).

Что не делай, но сопротивление возможности появления искупительного семени видно в намереньях строящих. Мировая империя или держава того времени не оставляла никакой возможности поклоняться вне рамок, которые намеривались установить тогда. Строительство такой империи могло привести к полному её захвату и подчинению всех живущих после потопа людей. Конечно, возникает резонный вопрос: с чего это они не с того не сего начали вдруг придерживаться определённой цели? Какая идея заставила большинство объединиться в едином порыве? Потерявшие надежду люди объединились в страхе выраженный в словах «и тогда не расеемся», что они сгинут в веках, и никто о них никогда не вспомнит?

Ради этого они оставили свою спокойную, частную жизнь и стали объединяться для достижения чего-то, что не совсем нужно для человека живущего своей жизнью и своей семьей. Мотивы поведения здесь выходят за рамки повседневной, размеренной жизни, а на первое место выдвигаются основополагающие принципы ограниченного человеческого бытия. Без этого им и жизнь не жизнь. Рассмотрению этого вопроса мы посвятим отдельное исследование.

Всю эту возню, судя по всему, затеяли потомки Хама (Бытие 9, 10 гл.), которые к тому времени, были прокляты и не могли надеяться на то, что от них произойдет обетованное семя, а значит, они не могли в полной мере надеяться на благосклонность Бога. Однако влияние отпавших ангелов нельзя исключить, уж слишком успешно и бодро началось возвеличивание нового царства, да так что сам Бог предпринял меры по устранению данного препятствия. Такими чувствами и мотивами как отчаянье и желание восстановить свой статус, утвердить себя любыми способами и воспользовались мятежные силы.

После потопа, также сократился период жизни людей в несколько раз. Уже через несколько поколений от Ноя, продолжительность жизни упала почти до привычной нам (Бытие 11гл.). А в псалме мы читаем, что «...дней лет наших семьдесят ...» (Псалом 89:10). Что-то изменилось в условиях существования на земле и изменилось кардинально, так что это отразилось даже на питании:

«...да страшатся и да трепещут вас все звери земные, и все птицы небесные, все, что движется на земле, и все рыбы морские: в ваши руки отданы они; все движущееся, что живет, будет вам в пищу; как зелень травную даю вам все» (Бытие 9:2,3).

После потопа климат земли изменился настолько, что Бог дал указания употреблять в пищу даже животных. Такое положение не было предусмотрено при сотворении людей. Возможно, до потопа климат был более благоприятный. Хотя человек и добывал хлеб свой «в поте лица» своего, все же он не был очень суровым во многих уголках земли, как это стало после. Трудно сказать, что конкретно произошло: уменьшилось давление и содержание кислорода в воздухе, изменилась температура у поверхности земли, состав атмосферных газов и т.д., да это и не важно. Уменьшение продолжительности жизни стало, скорее всего, сдерживающим фактором, а значит, жизнь людей стала течь в необходимом русле, как на это указывает после апостол Павел:

«От одной крови Он произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли, назначив предопределенные времена и пределы их обитанию» (Деяния 17:26).

Итак после потопа ситуация изменилась. Изменились и немного взаимодействия Бога и людей. Рассмотрим это, продолжая читать далее главы книги Бытие, на примере Авраама.

Момент возникновения новой религии в истории всегда любопытен и привлекает внимание. Можно сказать, что возникновение религиозных взглядов проходит через некоторые стадии становления, от предпосылок до некоторого установившегося, стабильного этапа. Рассмотрим этапы возникновения религиозных взглядов описанной в Библии с первых глав книги Бытие. Этапы развития, рассмотренные здесь, касаются именно разбора произошедшего с Авраамом и с его ближайшими потомками, то есть с момента возникновения таких верований, основоположником которых был Авраам, до появления народа Израиль, то есть национальной религии. А в дальнейшем заложили основу религиозного миропонимания в иудаизме и христианстве. По этим взглядам и их изменениям и можно воссоздать до некоторой степени этапы формирования религии берущей начало от Авраама.

Но нас будет интересовать при этом исследовании, не сухая действительность, а то каким образом Бог взаимодействовал с людьми, какая связь с извне была доступна тогда, как это сказывалось на поведении людей.

Представления о Боге в Бытие, как это записал впоследствии Моисей, и Его намереньях были несколько расплывчатыми, так как такие представления развивались постепенно, судя по повествованию в Библии и по ходу развития событий в Бытие. Как уже было сказано выше, из глав Бытия до появления Авраама на сцене, было известно, что Он Всемогущий Бог, сотворивший небо и землю, все, что обитает на ней, а также первых людей (Бытие 1-3гл.). После согрешения Адама и Евы Бог произносит некоторое пророчество:

«Вражду положу между тобою (змеем) и между женою, и между семенем твоим и между семенем её; оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пята» (Бытие 3:15).

Оно и дало основание для надежды, что в будущем родится некоторый потомок, и он освободит всех людей от последствий греха Адама. Однако, где и когда это произойдет, никто не знал в точности. Пророчество, произнесённое Богом, судя по всему, выходит за рамки обычного взаимоотношения змей (то есть животных) и человека. (Эти идеи впоследствии были хорошо разработаны в христианстве).

Поэтому религиозные верования и обстановка до появления на сцене Авраама и его потомков выглядели не совсем понятными. Множество людей искали Бога и старались соблюдать известные (естественные) им заповеди так, как они себе их представляли.

К таким изысканиям можно отнести историю с Иовом. Предположительно такой человек жил в патриархальные времена, возможно, даже несколько раньше Моисея. Из книги следует, что друзья Иова, пришедшие его утешать в его горести, не имели до конца правильных представлений о Боге и Его делах:

«Господь сказал Елифазу: «Я рассержен на тебя и на твоих двух друзей, потому что ты ничего не сказал правильного обо Мне...» (Иов 42:7; СоП).

В Писании Иов упоминается как праведник и даже ставится в пример израильтянам, а впоследствии и христианам:

«...и если бы нашлись в ней сии три мужа: Ной, Даниил и Иов, - то они праведностью своею спасли бы только свои души, говорит Господь Бог». (Иезекииль 14:14).

«Вот, мы ублажаем тех, которые терпели. Вы слышали о терпении Иова и видели конец [оного] от Господа, ибо Господь весьма милосерд и сострадателен» (Иакова 5:11).

Если Иов действительно жил в патриархальные времена, то рассуждения в этой книге, отражают до некоторой степени религиозные взгляды того времени. Эти взгляды в книге Иов подвергаются анализу и корректировке, что свидетельствует об их изменении, то есть об уточнении представлений о Боге. Это означает, что первоначальные взгляды (например, Елифаза) были не совсем точны, для тех кто жил позже.

Другим примером может служить Валаам. Хотя этот человек и занимался волхвованием, однако, Бог воспользовался им в качестве пророка:

« И пошли старейшины Моавитские ... и пришли к Валааму... И сказал он им: переночуйте здесь ночь, и дам вам ответ, как скажет мне Господь... И пришел Бог к Валааму, и сказал: какие это люди у тебя?» (Числа 22:7-9).

Какие бы ни были представления у Валаама о Боге, все же Бог являлся ему, и это говорит о том, что Валаам знал о существовании Бога, который представлен в Писании и имел с Ним некоторые контакты. Валаам жил во времена, когда израильтяне только намеривались войти в обетованную землю, то есть значительно позже Иова.

Тем не менее, очевидно, что существовали представления о Боге, который на протяжении истории до появления избранного Им народа на земле обетованной, являлся и другим людям, не израильского происхождения. Такие люди также имели представления о Боге и поклонялись Ему в соответствии со своими знаниями о Нем, как это и представляет нам Моисей, написавший Бытие. Это были представления о едином, всемогущем Боге и о спасении, которое должно было исходить от Него.

Можно также утверждать, что идея о рождении некоторого потомка от Бога как спасителя всех людей существовала в размытом виде и тогда. Она брала начало с Едемского сада, после грехопадения Адама, то есть с самого начала библейской истории, и эта идея

влияла на умы и устремления тех, кто искал Бога с выше описанными отличительными характеристиками. Когда-то такие стремления должны были воплотиться в реальности.

25

Аврам (такое было тогда у него имя) покинул город Ур вследствие того, что его отец Фарра решил оставить этот город. Само Писание не упоминает причину, по которой было принято такое решение, говоря только (Бытие 11:31,32; СоП):

«... и умер Аран при Фарре отце своём... в Уре... Фарра забрал свою семью и покинул Ур Вавилонский (Халдейский), чтобы идти в Ханаан ... Они добрались до города Харрана и решили там поселиться. Фарра ... умер в Харране».

Иосиф Флавий упоминая этот момент, дает такой комментарий к этим событиям:

«Так как Фарр ненавидел Халдею вследствие печали по Арану, то все (члены семьи) переселились в область месопотамскую Харран».

Так или иначе, чем бы ни был вызван переход на новое место, не у Фарры, а у Аврама появились серьезные причины двигаться дальше. Хотя и говорится в Писании, что Фарра тоже двинулся первоначально в Ханаан, все же именно Аврам пошел намеренно в эту землю, руководствуясь религиозными мотивами, прежде всего:

«И сказал Иисус всему народу: так говорит Господь Бог Израилев: "за рекою жили отцы ваши издревле, Фарра, отец Авраама и отец Нахора, и служили иным богам. Но Я взял отца вашего Авраама из-за реки и водил его по всей земле Ханаанской, и размножил семя его и дал ему Исаака». (Иисус Навин 24:2,3).

Об этих же событиях говорит и Стефан, ученик Иисуса Христа, подчеркивая, что еще при жизни Фарры, отца Аврама, именно Авраму явился Бог:

«Но он сказал: мужи братия и отцы! послушайте. Бог славы явился отцу нашему Аврааму в Месопотамии, прежде переселения его в Харран, и сказал ему: выйди из земли твоей и из родства твоего и из дома отца твоего, и пойди в землю, которую покажу тебе». (Деяния 7:2-4).

Библия говорит об этих событиях так (Бытие 12:1-3, СоП):

«Господь сказал Авраму: «Покинь свою страну... и отправляйся в страну, которую Я укажу тебе. Я произведу от тебя великий народ... и благословлю через тебя всех людей на земле».

В Писании в первый раз встречается такое непосредственное, на тот период, указание на человека, через род которого будет осуществлено спасение всех людей. Можно сказать, что с этого момента у Аврама появляется новая религия, религиозные устремления, основанные на откровении свыше, как об этом заявляет Писание. До этого ничего подобного не происходило. Даже если посмотреть книгу Бытие главами ранее, события связанные с потопом, то Ной не имел такого откровения на этот счет, хотя и понимал, что весь род людской происходит от него, включая в конечном итоге и самого будущего спасителя, так как только он и его семья пережила потоп. Однако, Ной не знал, когда и в каком месте стоит этого ожидать. Не имея точных откровений по этому поводу, он мог селиться где угодно, и это не было как-то связано с его поклонением Богу, то есть с нарушением или не нарушением религиозных установок или табу.

Налицо возникновение новых взглядов и стремлений у одного человека - Аврама. И самое главное - эти взгляды основаны на том, что именно от него произойдет целый народ для особой цели, то есть все люди этого народа будут буквально потомками Аврама. Это весьма важный вывод с точки зрения подхода к формированию религии, так как такие взгляды будут постоянно влиять на поведение Аврама и его сыновей в дальнейшем, то есть будут определять их мотивы, а также окажут влияние на этапы становления религиозных взглядов Аврама.

Первый такой этап мы уже выделили. Под действием тех или иных факторов Аврам решает, что он избран Богом для особой цели или миссии, теперь он начинает преследовать

те цели, которые стоят перед ним. Такие цели выходят за рамки простого присвоения части земли в Ханаане.

26

Странствовать по указанной земле - такое поведение избирает теперь уже Авраам после своего избранничества Богом и прямого Его указания, жить там, постоянно меняя место, странствовать перемещаться по той земле, которой в дальнейшем завладеют его потомки. Такого подхода долгое время придерживались и потомки Авраама - Исаак и Иаков:

«странствуй по сей земле, и Я буду с тобою и благословлю тебя, ибо тебе и потомству твоему дам все земли сии и исполню клятву, которою Я клялся Аврааму, отцу твоему» (Бытие 26:3).

«И пришел Иаков к Исааку, отцу своему, в Мамре, в Кириаф-Арбу, то есть Хеврон где странствовал Авраам и Исаак» (Бытие 35:27).

«Благодаря своей вере он (Авраам) жил в земле обетованной, чужестранцем в чужом краю, жил в шатре, вместе с Исааком и Иаковом... И они признавали открыто, что они чужие и всего лишь странники на этой земле» (Евреям 11:9,13 СоП).

Сразу выделяется из этого описания апостола Павла, то, как жили Авраам, Исаак и Иаков. Эти патриархи жили как чужестранцы, второй особенностью является жизнь в шатре. Эти обстоятельства на первый взгляд являются непонятными, ведь они были уверены в том, что Бог даст им ту землю, где они поселились. То есть, встает вопрос, зачем патриархи вели себя как чужеземцы в этой практически дарованной им земле – то есть практически в своём владении? Как говорит об этом в дальнейшем апостол Павел спустя тысячелетия, это было проявление их веры в Бога и Его обещания (Евреям 11:13):

«И все эти люди продолжали жить с этой верой до самой смерти. Они не получили обещанного, но видели его на расстоянии и радовались ему. И они признавали открыто, что они чужие и всего лишь странники на этой земле» (СоП).

На такой образ жизни влияли их религиозные взгляды относительно того предназначения, которое уготовил им Бог. Жить в шатрах, то есть жить, как чужестранец является весьма важной особенностью этого этапа, и выбор такого образа жизни не случаен. Можно проанализировать другую стратегию поведения, которая как раз хорошо описана также в Бытие, в противоположность первой. А именно то, как стал жить Лот, племянник Авраама.

Первоначально, возможно, Лот мог стать преемником Авраама, так как у последнего не было детей, и кто-то должен был после смерти Авраама продолжить начатое дело, как об этом упоминает Иосиф Флавий. Однако, со временем у Авраама появился сын Измаил от служанки по имени Агарь, да и сам Авраам не оставлял надежды на то, что от него еще произойдет прямой потомок от жены Сары, как об этом говорит Писание и заверения Бога:

«После сих происшествий было слово Господа к Авраму в видении, и сказано: не бойся, Аврам; Я твой щит; награда твоя весьма велика. Аврам сказал: Владыка Господи! что Ты дашь мне? я остаюсь бездетным; распорядитель в доме моем этот Елиезер из Дамаска. И сказал Аврам: вот, Ты не дал мне потомства, и вот, домочадец мой наследник мой. И было слово Господа к нему, и сказано: не будет он твоим наследником, но тот, кто произойдет из чресл твоих, будет твоим наследником» (Бытие 15:1-4).

Лот, понимая, что не будет преемником Авраама, начинает вести несколько другой образ жизни - он перестает жить в шатрах, и селиться в городе Содом:

«...два Ангела пришли в Содом. Лот сидел у городских ворот...» (Бытие 19:1).

Для Лота вопрос о потомстве, которое завладеет землей, обещанной Богом, перестает иметь какое-либо первостепенное значение, так как он понимает, что не от него произойдет народ, который поселится в этой земле. Лот не заботится так, в религиозном смысле, о своём потомстве, как это делает Авраам. Поэтому у него больше нет необходимости селиться отдельно и жить в шатрах, чтобы не перемешаться кровно с народами той местности. В

частности это видно из того, что дочери Лота первоначально хотели выйти замуж за мужчин города Содом, то есть жителей тех мест:

«И вышел Лот, и говорил с зятьями своими, которые брали за себя дочерей его, и сказал: встаньте, выйдите из сего места, ибо Господь истребит сей город. Но зьям его показалось, что он шутит» (Бытие 19:14).

Смысл жизни в шатрах, а не в городах той местности, в отдельности от всех окружающих народов, скорее всего и заключается в том, чтобы не перемешаться с ними. Авраам, в противоположность Лоту, имеет четкое представление о будущем:

«... У тебя родится сын, он будет твоим наследником... такое множество, что их не счесть. Вот сколько у тебя будет потомков... Я - Господь, Который вывел тебя из Ура Вавилонского, и Я сделал это для того, чтобы дать тебе эту землю. Ты будешь ею владеть... и твой народ вернётся обратно в эту землю (и тогда они победят амореев, ибо Я через твой народ накажу живущих здесь амореев). Всё это произойдет в будущем, ибо мера беззакония амореев еще не исполнилась» (Бытие 15:4-16; СоП).

На этом этапе - этапе размножения потомков Авраама, от одного человека до целой группы, появляется эта потребность, потребность в сохранении чистоты от примеси других народов. То есть, сохранение народа с которым Бог уже заключил некоторый завет (сохранение от «примеси» как религиозной, так и кровной на этом этапе). Иначе потомкам Авраама, если они вступят в родство с жившими народами, будет сложно «завладеть городами» этих народов. Они могут перемешаться, связаться родственными узами с другими людьми, не разделяющими их веры и как следствие перенять обычаи и религиозные взгляды этих людей, тогда отделить истинное семя Авраама будет весьма сложно. А это означает, что все такие люди будут подвергнуты «наказанию» со стороны Бога, как и сказано в Бытие 15:4-16.

27

О таких взглядах, которых придерживались потомки Авраама, свидетельствует случай, произошедший с Исавом и Иаковом. Исав женился на хеттеянках, живших в той земле. Иосиф Флавий комментирует эти события так:

«В этом брачном вопросе он (Исав) действовал совершенно самостоятельно, отнюдь не испросив совета у отца. Дело в том, что Исаак ни за что не одобрил бы его намерения, так как ему было крайне неприятно вступать в родство с жителями той страны» (Иудейские древности Кн.1 гл. 18).

В Писании по этому поводу сказано следующее:

«Исаак и Ревекка были очень недовольны этими браками. ... Исаак призвал Иакова ... и дал ему строгий наказ: «Не бери себе в жёны хананеянку...» (Бытие 26:35; 28:1,2; СоП).

По заверению самого Писания потомок, через которого благословятся все народы, должен был родиться от Авраама, о чем не раз упоминали и иудеи времен Иисуса Христа:

«Наш отец - Авраам...» (Иоанна 8:39; СоП).

Сама родословная Иисуса Христа ведется от Авраама (Матфея 1:1,2). И сам факт ведения такой родословной свидетельствует, что этому вопросу, со времен Авраама и в дальнейшем уделялось самое первостепенное внимание, вплоть до разрушения Иерусалимского храма в 70 г н.э., когда были уничтожены почти все свитки с записями родословных. Этот вопрос влиял практически на всё развитие религии, берущей начало от Авраама. В Бытие мы встречаем множество родословных, которые идентифицируют происхождение людей, выделяя главную линию - линию происхождения Авраама и его потомков. Такая идентификация занимала важное место в те времена, обосновывая в дальнейшем право на получения от Бога определённых благословений.

По мере развития событий в Бытие мы видим, как происходит конкретизация того, от кого произойдет избранный народ. В 13 (14-17 стихах; СоП) главе Бытия становится понятно, что такой народ произойдет не от Лота:

«После того, как Лот отделился, Господь сказал Авраму: «Оглянись вокруг, посмотри... Вся эту землю, которую ты видишь, Я отдам тебе и твоим потомкам. ... Ступай и пройди по своей земле вдоль и поперёк, ибо отныне Я отдаю её тебе»».

Другой мотив, встречающийся в Бытие и влиявший на формирование взглядов Авраама - это определение границ земли, в пределах которой должны будут разместиться его потомки. Как и указывается в цитируемом отрывке, Аврам, по указанию Бога, должен был пройти землю «вдоль и поперёк», чтобы знать её пределы. О таких пределах первоначально, судя по всему, у Авраама были также весьма расплывчатые представления. Несколько позже, в Бытие дается более конкретное определение границ земли, Бытие 15:18-21:

«... Господь дал обещание Авраму и заключил с ним соглашение, сказав: «Я отдам твоим потомкам эту землю, Я отдам им землю от реки Египетской до великой реки Евфрата, землю кенеев, кенезеев, кедмонеев, хеттеев, ферезеев, рефаимов, амореев, хананеев, гергесеев и иевусеев»» (СоП).

После определения таких границ, для потомков Авраама, сам патриарх «странствует» или живет на этой земле, заключая с некоторыми народами временные союзы, по их инициативе и ведет с ними деловые отношения:

«...и заключили союз в Вирсавии. И встал Авимелех, и Фихол, военачальник его, и возвратились в землю Филистимскую»(Бытие 21:32).

«...дайте мне в собственность [место] [для] гроба между вами, чтобы мне умершую мою схоронить от глаз моих...я даю тебе за поле серебро; возьми у меня, и я похороню там умершую мою...»(Бытие 23 гл.).

Поле для погребения первоначально ему дарят, но патриарх платит за него деньги, переводя взаимоотношения в юридическую плоскость, а не основывая их на устных взаимных обязательствах (долгах) и доверии. Такие союзы облегчали жизнь в этой земле. Но все же не желание вступать в доверительные отношения с хананеями доминирует в поведении Авраама:

«Но Аврам сказал царю Содомскому: поднимаю руку мою к Господу Богу Всевышнему, Владыке неба и земли, что даже нитки и ремня от обуви не возьму из всего твоего, чтобы ты не сказал: я обогатил Аврама; кроме того, что съели отроки, и кроме доли, принадлежащей людям, которые ходили со мною; Анер, Эшкол и Мамрий пусть возьмут свою долю.»(Бытие 14:22-24).

Итак, Авраам и его сыновья жили в шатре и были странниками, так можно охарактеризовать этот этап становления религии Авраама. Для такого образа жизни и религиозных взглядов хорошо подходил и тот род хозяйственной деятельности, которого придерживались патриархи. Они вели кочевой образ жизни, разводя скот, перемещаясь вместе с ним с пастбища на пастбище, что вполне естественно, так как они не желали привязываться к тому или иному месту или народу, живя практически автономно.

«И непоместительна была земля для них, чтобы жить вместе ... И сказал Авраам Лоту: да не будет раздора между мною и тобою, и между пастухами моими и пастухами твоими; ибо мы родственники. Не вся ли земля пред тобой? Отделись же от меня. Если ты налево, то я направо; а если ты направо, то я налево» (Бытие 13:6-9).

Это также можно отнести к отличительному признаку данного этапа жизни семейства Авраама. Уже много после потомки Авраама сменяют кочевой образ жизни на оседлый, что будет соответствовать следующим этапам.

С другой стороны, живя в шатрах, Авраам и его потомки вели себя несколько вызывающе по отношению к местным жителям, утверждая как бы свое право на владение этой землей. Живя не в укрепленных оборонительными стенами городах, а на открытом пространстве, они как бы подчеркивали, что им бояться нечего и Бог на их стороне, Он охраняет их и защищает. И именно Бог привел их сюда и даст им эту землю. Такое противопоставление местным народам повлияло на следующий этап пребывания потомков Авраама в ханаанской земле. Постепенно обостряющиеся противоречия, скорее всего и вынудили семью Иакова покинуть Ханаан, чтобы впоследствии вернуться.

Со временем весь дом Иакова, прямого потомка Авраама, переехал жить в Египет, то есть покинул земли первоначального своего обитания и странствования. Перестали ли потомки Авраама претендовать на землю, ради которой их отец покинул Вавилонию? Что изменилось в их отношении?

С первого взгляда переселение Иакова выглядит совсем непонятным. Действительно, зачем Иаков переселился в Египет? Если прочитать в Бытие несколько глав до этого события, то мы можем понять, что Аврааму, Исааку Бог лично заповедовал жить в этой земле и не покидать ее. Однако их потомки: Иаков и его домашние покинули эту землю и не жили в ней в течение нескольких десятилетий. В течение этого времени умерли все те, кто видел эту землю и жил в ней, все те, кто помнили ее. Новое поколение не знало, что это за земля, не пребывало на ней и не имело имущественного основания (основанных городов, посёлков, сельскохозяйственных угодий, захоронений и т.д.). Не имело деловых контактов (покупка, продажа имущества и недвижимости и т.д. как, например, покупка Авраамом поля и пещеры для погребения Бытие 49:30,31) для предъявления претензий на право владением землей или её частью.

На первый взгляд переселение может казаться путем спасения от голода, который был бы в определенное время в той земле, где жил Иаков. Но если бы это было бы так, то почему Бог благословил землю Египетскую, как об этом говорит Писание, и сделал ее очень богатой, а не землю Ханаанскую, где и жили потомки Авраама? Разве Всемогущий Бог не мог бы этого сделать?

Если положительно ответить на поставленные вопросы, то придется признать, что сам Бог, который направлял Авраама, не является всесильным и всемогущим, что противоречит смыслу написанного в Библии. Или, что более подходит, сам Иаков имел некоторые долго идущие планы. Тем более, что потомки Иакова остались в Египте на достаточно длительный период и не покинули его, как только закончился голод. Они пребывали там, в течение нескольких поколений, пока совсем не попали в рабство. Что также выглядит странно, ведь время для благоприятного исхода было упущено, и сами израильтяне подвергались серьёзной опасности. Все это указывает на некоторые будущие планы.

«Израиль сказал Иосифу: «... Бог будет с тобой и приведёт тебя обратно на землю твоих предков» (Бытие 48:21;СоП).

Эти же слова повторяет и Иосиф перед своей смертью:

«...Бог позаботится о вас и выведет вас из этой страны. Бог приведёт вас в ту землю, которую обещал дать Аврааму, Исааку и Иакову» (Бытие 50:24;СоП).

В 46 главе Бытия Бог заверяет Иакова идти в Египет, ибо это было Его намерением. Такое пожелание Бога вызывает в Иакове серьезные сомнения, что скорее говорит о введении новой стратегии поведения и ее обоснования с религиозной точки зрения. Такие сомнения, возможно, могли возникнуть не столько у Иакова, сколько у его домашних. Предыдущее повеление исходит от Бога, и Иаков в третьем поколении, верно исполняя задание Бога странствовать по Ханаану, боится (46:3, СоП) его нарушить. Но, получая новое задание от Бога, теперь с уверенностью идет в Египет:

«Прибыв к колодцу Клятвы (т.е. Вирсуве), он (Иаков) принес там жертву Господу Богу: с одной стороны, он опасался, что сыновья, переселившись туда, слишком привяжутся к виду Египта в его плодородия и захотят там остаться на вечное жительство, так что потомство его уже не вернется в Хананею и не будет владеть ею, вопреки обещанию Господа Бога, а с другой стороны - боялся, как бы отправление, против желания Предвечного, в Египет не навлекло гибели на род его. Наконец, он, кроме того, опасался умереть раньше, чем увидит Иосифа. Волнуемый всеми этими соображениями, Иаков впал в сон» (Иудейские древности Кн. 2. Гл. 7:2).

«И вот Израиль начал своё путешествие в Египет: сначала он пришел в Вирсавию, где поклонился Богу... и принёс ему жертвы. Ночью Бог явился Израилю во сне... И сказал тогда Бог: « ... Иди в Египет, не бойся, там Я произведу от тебя великий народ. Я пойду с тобой в Египет, и Я выведу тебя обратно...»» (Бытие 46:1-4; СоП).

Но в таком переселении было много смысла с далеко идущими последствиями относительно прежнего плана поселения на обещанной Богом земле. Само переселение и возвращение потомков Авраама было, судя по всему, спланировано заранее (по крайней мере, это может выглядеть так, если смотреть на хронологию развития событий в Бытие). Аврааму было сказано, что потомки его «завладеют городами врагов своих», а также Бог сказал - *«И дам тебе и потомкам твоим ... землю Ханаанскую»* (Бытие 16:8; сравни также с Бытие 15:4-16 цитируемые выше). То есть, живи и странствуй по этой земле, а в назначенное время твоим потомкам, Я - Бог, дам все это во владение. Также еще Аврааму до рождения Исаака Бог сказал следующие слова:

«... и Господь сказал ему (Аврааму): «Знай, что твои потомки будут пришельцами в чужой стране, и поработят их жители той страны, и будут угнетать их 400 лет. Но потом Я накажу народ, поработивший их, твой же народ покинет ту землю и унесёт с собой много всякого добра» (Бытие 15:12-14; СоП).

Таким образом, сама линия поведения при развитии событий была заложена, возможно, еще при Аврааме, и теперь, когда ситуация была благоприятной, Иаков воспользовался таким планом. Тем более Авраам, еще до определения границ земли, которую займут его потомки, также при наступлении голода в Ханаане жил некоторое время в Египте

«И был голод в той земле. И сошел Аврам в Египет, пожить там, потому что усилился голод в земле той» (Бытие 12:10).

Однако с определением таких границ, Иакову поступить также было нельзя, вследствие установившихся религиозных представлений относительно будущего владения землёй, поэтому ему требовалось обосновать переселение как-то еще. Действительно, Иосиф был вторым лицом при фараоне и мог спокойно обеспечить выполнение поставленного плана.

Местность, в которой жили Авраам, Исаак и Иаков была населена теми народами, которые должны были быть осуждены Богом за свой несправедный образ жизни. (*«...ибо Я через твой народ накажу живущих здесь амореев. Всё это произойдет в будущем, ибо мера беззакония амореев еще не исполнилась* (Бытие 15:16; СоП)). Авраам с семьёй странствовали по этой земле, передвигаясь с одного места на другое, и тем самым не привязывались к жителям одной местности. Однако, такой образ действия не давал полной защиты от ханаанского окружения. В Бытие ярко описывается события, произошедшие с Лотом (уничтожение Содомы и Гоморы), Исавом (его женами) и Лией (изнасилованной одним из хананеев), имевшими непосредственный контакт с жителями Ханаана (Бытие 19гл.; 26:34,35; 34 гл.). Хананеи и другие народы той земли представляли непосредственную угрозу для той цели, которая была поставлена Авраамом - должное поклонение Богу, а также в будущем рождение некоторого потомка (Мессии), который и освободит всех людей от греха. Такой потомок должен был произойти от праведных (соблюдающих некий закон - впоследствии закон Моисея) потомков Авраама живущих в Богом данной земле.

Однако, продолжая жить бок обок с хананеями, можно было перенять их культы, поклонение и образ жизни, что и случалось частично и периодически с израильянами спустя столетия, за которые их «наказывал» Бог, согласно заключенному завету посредством Моисеева закона сохраняя прежнее равновесие.

Но на момент жизни Иакова с его потомками не был заключен «союз с Богом», то есть не было свода законов (впоследствии закон Моисея), ограждающего от религиозного влияния других народов и устанавливающего свою систему поклонения, которая бы и отражала принципы, которых придерживался Авраам. При таком положении было бы очень

трудно решить задачу «отделения от мерзостей» неправильного поклонения. Израильтяне могли бы раствориться среди ханаанских народов и не наследовать земли в том смысле, который имел в виду для них Авраам (а значит и Бог в библейском понимании, так как по Писанию Авраам действует согласно заданию Бога). Они бы наследовали землю вместе с народами, жившими там, перемешавшись с ними - культурно, религиозно, узами родства и т.д.

Если рассмотреть теперь ситуацию в Египте, куда переселился дом Иакова, то там она была противоположной тому, что мы наблюдаем в Ханаане. Египтяне, как мы читаем в Бытие, «гнушались» (Синодальный перевод) израильтян, как об этом сказал Иосиф, сын Иакова:

«Египтяне не любят пастухов, поэтому вам лучше оставаться в земле Гесем» (Бытие 46:34; СоП).

Таким образом, проблема, которая, так или иначе, возникла в Ханаане, в Египте могла быть легко разрешима. Семья Иакова не была слишком большой, чтобы могла завоевать весь Ханаан, да и численность ее была слишком мала, для того, чтобы удерживать в осаде хотя бы один город. Странствовать и жить в этой земле становилось все тяжелее и тяжелее. Стычки с местными жителями и их вражда не могла не беспокоить Иакова. Судя по всему, из-за увеличивающейся семьи Иакова такие стычки стали неизбежными, и они возрастали своим количеством и глубиной противоречий. Об этом свидетельствует следующий случай.

После того как была изнасилована Дина - дочь Иакова, ее братья отомстили, убив обидчиков, Иаков реагирует на эту новость так:

«...Вы навлекли на меня большую беду: весь здешний народ возненавидит меня, все хананеи и ферезеи обратятся против меня. Нас всего лишь небольшая кучка, если здешний народ соберётся против нас, то уничтожит меня, а вместе со мной и всех наших» (Бытие 34:30, СоП).

Иакова больше беспокоит не случившееся с его дочерью, а то, что он может нарушить религиозные установки вследствие вражды или войны с хананеями. Тогда ему придется или покинуть эту землю или его могут убить. На что его сыновья отвечают, не до конца понимая беспокойства отца: *«эти люди не имели права поступить так с нашей сестрой»* (Бытие 34:31; СоП).

Жители Ханаана, конечно, чувствовали и понимали претензии потомков Авраама на эту землю и могли вообще покончить с ними, захватив Иакова и его дом в рабство, тем более, что у Иакова было много скота и богатства:

«Не для нас ли стада их, и имение их, и весь скот их? Только согласимся с ними, и будут жить с нами.» (Бытие 34:23).

Так рассуждали местные жители об имении Иакова. Возможно, они не делали этого по причине малочисленности семейства Иакова, что не представляло никакой угрозы для большого народа. Претензии местных жителей и стычки с ними происходили не только у Иакова, но и у его отцов:

«...филистимляне стали завидовать ему (прим. Исааку). За много лет до этого Авраам вырыл множество колодцев, но после его смерти филистимляне завалили колодцы землёй. Исаак пошёл и отрыл все эти колодцы, и назвал их теми же именами, которые дал им его отец. ... пастухи, пасшие стада в Герарской долине, поспорили со слугами Исаака, говоря: «Эта наша вода»» (Бытие 26:15,17-22; СоП).

Описанные стычки происходили с филистимлянами. Все же описанный эпизод говорит о некоторых трудностях, с которыми сталкивались Исаак и Авраам при определении границ земли, которую они рассчитывали получить в будущее владение. Нечто подобное могло происходить и с хананеями (другими ханаанскими народами), на что указывает случай с Диной, а также то обстоятельство, что Авраам и Исаак некоторое время жили на периферии. Жить практически на границе обетованной земли, скорее всего, вынуждали их обстоятельства - более спокойная жизнь и отсутствие трений с народами, заселявшими Ханаан (сравни Бытие 24:62).

С другой стороны, вести кочевой образ жизни было легко, когда численность семьи не была большой. Со временем это могло привести к экономическим противоречиям с местными народами. Мобильно перемещаться большим семейством или народом было также весьма затруднительно. Возникали противоречия между земледельцами и пастухами, и по мере роста семьи Иакова и численности скота они становились все более и более очевидными. Так или иначе, все дело двигалось к постепенной оседлости, что грозило тем, что можно было перемешаться с местным населением, как показывал случай с Диной.

«Мой сын Сихем пылает страстью к Дине, прошу вас разрешить ему жениться на ней. Этот брак будет подтверждением того, что между нами особый договор, и тогда наши мужчины смогут брать себе в жены ваших женщин, а ваши мужчины смогут жениться на наших женщинах. Живите на одной земле с нами...»(Бытие 34:8-10; СоП).

В этой ситуации и было принято решение жить в Египте, тем более, что жизнь там была менее напряженной как с точки зрения религиозных взглядов, так и экономически. Тем более израильтяне не претендовали на землю Египта и поэтому как первоначально, так и в последствии не представляли угрозы для египтян.

30

В Египте израильтяне жили отдельно от египтян в плодородной земле. Для них культура и религия Египта была чуждой. Рабский труд, со временем наложенный на израильский народ, также сыграл свое дело. С течением времени Израиль размножился так, что египтяне видели в этом опасность. Зависть и страх перед ними со стороны властей Египта заставляли израильтян сплотиться. Судя по всему, они не растворились в Египте, так как Фараон боялся, что, *«если будет война, сыны Израиля могут вступить в союз с нашими врагами и тогда победят нас и уйдут от нас»* (Исход 1:10, СоП).

Хотя израильтяне и сменили в Египте кочевой образ жизни на оседлый, это никак не повлияло на их первоначальные религиозные установки и устремления. Такая смена образа жизни никак не повлияла на те традиции, которых они придерживались. Они не переняли взгляды и обычаи Египта, можно сказать даже противоположное - жизнь в Египте заставила их еще более сплотиться и отделиться от египетского влияния. В Писании при исходе израильтян из Египта мы встречаем такие высказывания:

«Господь сказал Моисею: ... Но с народом Израиля я не поступлю так, как с египтянами: в Гесеме, где живёт народ мой, мух не будет...» (Исход 8:20-22; СоП).

«...фараон призвал Моисея и Аарона и сказал им: «Принесите жертвы Богу вашему здесь, в этой стране». Но Моисей ответил: «Мы не можем этого сделать. Египтяне считают, что приносить жертвы Господу (имеется в виду жертвы животных), Богу нашему, отвратительно, и если мы сделаем здесь, то они, увидев, забьют нас камнями» (Исход 8:25-27; СоП).

«Только в земле Гесем, там, где жил народ Израиля, не было града» (9:26, СоП).

В приведенных цитатах видна не только точная локализация места пребывания израильтян, но и их религиозная и культурная идентификация, то есть их полная самобытность и самостоятельность, несмотря на влияние египетской культуры. Перемена образа жизни в Египте (на противоположный прежнему), никак не повлияла на религию израильтян, несмотря на все трудности решения такой задачи, стоящей первоначально перед Иаковом.

Эти рассуждения позволяют ответить на вопросы: «Почему израильтяне не оставили Египет, при благоприятных условиях исхода, до этого, то есть тогда когда непосредственно кончился голод в Ханаане? Почему они прекратили странствовать по земле Ханаана, что так ревностно исполняли их отцы?». Можно утверждать, что это было сделано именно по религиозным причинам.

В Египте народ Израиля мог размножаться до тех размеров, чтобы можно было завладеть обетованной землёй. Возможно, что такой организованный исход, который описан

в Библии, если был бы осуществлен раньше срока, мог привести к большим противоречиям с жителями Ханаана и в конечном итоге даже к гибели, так как число хананеев значительно превосходило число израильтян. Или это могло привести к смешению Израиля с этими народами, чего не происходило в Египте. В Египте, в отдалённости, народ Израиля размножался и увеличивался числом для будущего владения Обетованной земли - так можно охарактеризовать этот этап становления религии, заложенной первоначально Авраамом.

В концепцию становления религиозных взглядов Авраама хорошо вписываются и другие эпизоды вошедшие в книгу Бытие. Действительно, если задаться вопросом: «Почему в Бытие вошли одни эпизоды из жизни патриархов, и они достаточно подробно описаны, и не вошли другие (то, что, например, присутствует в комментариях Иосифа Флавия)?». Тем более что между некоторыми эпизодами, встречающимися в Бытие, проходят достаточно большие промежутки времени.

Рассматривая Бытие как этапы становления религии Авраама, можно ответить на этот вопрос. В Бытие вошли только значительные эпизоды из жизни патриархов, которые, так или иначе, в первоначальный этап повлияли на становление религиозных устремлений и верований Израиля. Тем более, что Бытие написал Моисей перед входом израильтян в обетованную землю, как, возможно, ободрение для того поколения израильского народа. К моменту написания Бытия у Моисея и всего народа было множество оставшихся в памяти других эпизодов и случаев из жизни патриархов, о чем хорошо свидетельствует Иосиф Флавий, давая комментарии к библейским событиям через сотни лет. Однако Моисей, возможно, включил в Бытие только то, что способствовало самому необходимому - закреплению исторических знаний, корней происхождения религии Израиля, а также дальнейшему развитию этих религиозных взглядов. Сюда были включены эпизоды важные для дальнейшего распределения ролей между коленами Израиля как в религиозном служении (колено Левия), так и в правлении народом (цари из колена Иуды) (Бытие 49:10). Это имело также решающее значение при написании закона самим Моисеем и сохранению религиозной преемственности с взглядами патриархов. Все остальное было не так важно и/или могло уводить в сторону от главной цели.

31

Например, рассмотрим эпизод, связанный с Исааком и его женитьбой в свете изложенных выше принципов. Об этом уже шла речь выше при обсуждении брака, однако позлим себе еще раз рассмотреть его в другом свете. В Бытие этому событию посвящена целая глава (24:1-67). Интересны переживания Авраама в связи с женитьбой своего сына:

«Авраам был уже стар и в летах преклонных... И сказал Авраам рабу своему....: клянись мне Господом Богом неба и Богом земли, что ты не возьмёшь сыну моему жены из дочерей Хананеев, среди которых я живу; Но пойдешь в землю мою, на родину мою, и возьмёшь жену сыну моему Исааку. Раб сказал ему: может быть, не захочет женщина идти со мной в эту землю; должен ли я возвращать сына твоего в землю, из которой ты вышел? Авраам сказал ему: берегись, не возвращай сына моего туда» (Бытие 24:1-6).

Авраам ставит, казалось бы, не совсем понятные условия своему управляющему, а именно: жена должна быть из родственников Авраама; Исаак не должен отправляться на родину Авраама. Из этого следует, что сам раб должен поехать и взять жену Исааку, как это и случилось впоследствии.

Здесь на лицо два момента, трудно объяснимых и непонятных современному человеку: во-первых, здесь не учитывается воля и желание самого Исаака, во-вторых, будущая жена Исаака ставится практически в такое же положение. Такие условия в современном западном обществе осуществить было бы практически не реально. Будущие супруги не имели возможности видеть друг друга до свадьбы.

В конечном итоге раб Авраама был послан, чтобы привести жену Исааку. Интересно отметить, что Исаак был согласен с таким положением вещей. Это касается также и Ревекки,

которая согласилась пойти в далекую землю и выйти замуж за человека, которого она никогда не видела. Что побудило их так поступать?

Для Ревекки на её поведение, несомненно, повлияла её вера, религиозные представления и то, что она узнала от раба Авраама. Ревекка, как и её родственники, верила в Бога (Яхве) и поклонялась Ему, как и сам Авраам. Она желала участвовать в Божьих планах и, скорее всего, знала, для какой цели Авраам пошёл в ту далекую землю.

Этот небольшой эпизод также вскрывает мотивы, которые определяли действия, как семьи Авраама, так и его потомков. Эти события показывают и то, как была устроена патриархальная семья и какие главные мотивы определяли её жизнь и быт. Но об этом мы поговорим в отдельной главе.

Здесь хотелось бы обратить внимание и на другой случай, произошедший уже с сыном Исаака - Иаковом. Исаак отправляет Иакова в Месопотамию к родственникам Ревекки, его матери, чтобы тот женился, как и он, на одной из девушек из рода Авраама:

«И призвал Исаак Иакова, и благословил его, и заповедал ему, и сказал: не бери себе жены из дочерей Ханаанских. Встань, пойдя в Месопотамию, в дом Вафуила, отца матери твоей, и возьми себе жену оттуда, из дочерей Лавана, брата матери твоей» (Бытие 28:1,2).

Однако, несмотря на сходство ситуации с тем, что произошло в своё время с самим Исааком, Иаков отправляется в эту землю за женой самостоятельно. Это он делает по наставлению своего отца Исаака. Как в том, так и в другом случае именно отцы семейства инициировали женитьбу сыновей. Но эти два случая различаются, тем, что Иаков покинул землю Ханаанскую, отправившись за своей женой самостоятельно, а не использовал посредничество третьих лиц (управляющего или раба). Единственное, что осталось неизменным, так это то, что девушка должна была быть из рода, из которого произошёл сам Авраам. Здесь также появляется вопрос: почему Авраам непосредственно не послал своего сына к родственникам, а Исаак сделал это?

По этому поводу можно выдвинуть версию, что Исаак не очень был доволен решением своего отца Авраама, и, чтобы избежать такого исхода для своего сына Иакова, нарушает его первоначальные установки (*«берегись, не возвращай сына моего туда»*) и отправляет Иакова за женой лично. Для такой версии, однако, существует мало оснований - Исаак прожил всю свою жизнь с одной женой Ревеккой, хотя и имел возможность, скорее всего, иметь несколько жен (или наложниц), если бы его по каким-то причинам не устраивала бы Ревекка. Как, например, его отец, Авраам, в определённый период или как Исав и Иаков, его сыновья. Одно это обстоятельство уже может свидетельствовать о благополучном браке Исаака.

Здесь в двух этих случаях Авраам и Исаак руководствовались одними и теми же принципами и в разных обстоятельствах решения были разные, но сами принципы оставались неизменными. У Авраама были дети как до рождения Исаака (Измаил), так и после (Бытие 25:1-4), однако только Исаак рожденный чудом, то есть с Божьей помощью, был единственным наследником обетования:

«Но Бог сказал Аврааму: ...В Исааке наречется тебе семя» (Бытие 21:12).

Таким образом, только Исаак мог наследовать ту землю, которую обещал Бог Аврааму, и только от него должен был произойти народ, через который *«благословятся ... все народы земли»* (Бытие 22:18). Именно поэтому Авраам поступает с Исааком как с будущим наследником этого обетования. Как и он, сам, исполняя заповедь Бога - жить в этой земле и не покидать ее, также он и поступает со своим сыном. Сам Исаак также исполняет эту заповедь и не покидает землю Ханаанскую даже для женитьбы. Покинуть самостоятельно землю «странствия», для него, было бы равносильно нарушению заповеди Бога и возможной потере перед Богом права наследовать эту землю потомкам в будущем, то есть пренебрежение Божьим обетованием.

В случае с Исааком и его детьми дело обстоит несколько иначе. У Исаака было два сына, старший, который и должен был быть наследником обетования, был Исав. Как раз Исав и оставался жить в земле Ханаанской и не покидал ее, во время пребывания Иакова в Месопотамии. Таким образом, формально все заповеди Бога были соблюдены. Предполагаемый наследник оставался вместе с отцом жить в обетованной земле, младший же сын, Иаков, был до некоторой степени свободен от этой заповеди и поэтому мог беспрепятственно покинуть Ханаан. Тем более, что сам Исаак больше любил Исаву и с ним связывал, скорее всего, все Божьи обетования

«Исаак любил Исаву, потому что дичь его была по вкусу его, а Ревекка любила Иакова» (Бытие 25:28).

Это видно и из того, что первоначально, перед своей смертью, Исаак призвал именно Исаву, чтобы благословить его на право обладания первородством, то есть на право быть наследником Божьих обетований:

«Когда Исаак состарился и притупилось зрение глаз его, он призвал старшего сына своего Исаву и сказал ему: сын мой! Тот сказал ему: вот я. Он сказал: вот, я состарился; не знаю дня смерти моей; возьми теперь орудия твои, колчан твой и лук твой, пойди в поле, и налови мне дичи, и приготовь мне кушанье, какое я люблю, и принеси мне есть, чтобы благословила тебя душа моя, прежде нежели я умру.» (Бытие 27:1-4).

И только благодаря тому, что жена Авраама Ревекка узнала об этом, Иаков хитростью сначала формально получил это право. Таким образом, женитьбы Исаака и Иакова и способы их осуществления раскрывают религиозные устремления патриархов. Они не только не нарушали своих религиозных установок, которые появились и присутствовали у Авраама, но все эти патриархи соблюдали религиозные заповеди, какие существовали до появления закона Моисея. С этим, скорее всего, связано и поздняя женитьба Исаака, который женился в сорокалетнем возрасте, а не ранее (Бытие 25:20). Из-за отсутствия достойных кандидаток и нежелания покинуть землю странствования, Авраам, как глава семьи, и принял такое решение - послать раба за будущей женой сына.

С этой точки зрения в Бытие показаны и другие эпизоды, например, жизнь Иакова. По мере чтения Бытия наше внимание постепенно переходит на жизнь самого Иакова и его семьи, и этому моменту посвящено также достаточно глав в Бытие (с 28 до 33 главы - описание жизни Иакова до возвращения в Ханаан и его возвращение). Почему это так и с чем это связано? Зачем такое просторное описание жизни Иакова? Скорее всего, это связано с решением очень важного для религиозных взглядов, которых придерживались патриархи, вопросов. Их решение и отразил Моисей, записывая Бытие многими годами позже, в которое он и включил описание жизни Иакова и его семьи. Включенные им эпизоды и отражают способ решения этого вопроса.

Повествование о жизни Исаву и Иакова начинается с того, что они начали бороться еще в утробе своей матери (Бытие 25:20-26). Все это, как предсказал Господь, предвещало сложные отношения и борьбу как братьев между собой, так и их потомков: *«один народ сделаете сильнее другого, и больший будет служить меньшему»* (25:23). Начатая линия повествования затем продолжается на протяжении нескольких глав.

После рождения близнецов внимание переключается на уже достаточно зрелый возраст детей Исаака и отношения их между собой и родителями:

«Исаак любил Исаву ... а Ревекка любила Иакова. Однажды Исав пришёл домой с охоты усталый и обессиленный от голода. Иаков в это время готовил чечевичную похлёбку. И сказал Исав Иакову: «Я обессилен от голода, дай мне немного этих красных бобов». Но Иаков ответил: «Продай мне твоё право первородства». «Я умираю от голода, и если я умру, то к чему мне богатство моего отца? Я отдам тебе мою долю» - сказал Исав. Но Иаков сказал: «Сперва поклянись, что отдашь». Исав поклялся Иакову и продал ему свою

долю богатства их отца, и тогда Иаков дал Исаву еды и хлеба. Исав поел, попил и ушёл, и пренебрёг своим правом первородства» (Бытие 25:28-33; СоП).

Исав в личной беседе с Иаковом как бы передает своё право на первородство, то есть на рождение потомка, обещанного Богом, в котором благословятся все народы. С этим были связаны до некоторой степени и права наследования, по крайней мере, части земли, которую обещал дать Бог для жительства того народа, из которого и должен был произойти обещанный потомок. Однако, судя по повествованию, цитируемому выше, Исав не очень то переживал по поводу клятвы, данной им Иакову, по крайней мере, мы не видим такой бурной реакции, какая случилась позже, связанная с этим же вопросом владения части этого права.

Перед своей смертью Исаак призывает Исаву, чтобы благословить его как будущего владельца этого права. Возможно, именно поэтому Исав так легко отказался от первородства в личной беседе с Иаковом и как бы «продал» его за еду. Возможно, личное, хорошее расположение его отца Исаака и его положение первенца давали ему такие веские основания быть уверенным в обладании этого права, несмотря ни на что. Его положение было незыблемым и неизменным, ведь он родился первым и поэтому от рождения, а не по каким-либо делам, наследовал все от своего отца. На это он и обращает внимание, акцентируя особо на своем положении:

«Исаак же, отец его, сказал ему: кто ты? Он сказал: я сын твой, первенец твой Исав» (Бытие 27:32).

Необходимо уточнить, что в Бытие право, передаваемое от Исаака, делится на две части: первая, право на рождение потомка - первородство, вторая, право на власть и владение обещанной землёй. Именно Исав в разговоре с Исааком разделяет эти два момента:

«Он (Иаков) перехитрил меня дважды: сперва отнял у меня право первородства, а теперь отнял и моё благословение... «А для меня ты оставил какое-нибудь благословение?» «Слишком поздно - ответил Исаак - Я отдал Иакову власть над тобой и сказал ему, что все его братья будут его слугами...»» (Бытие 27:36-40; СоП).

Возможно, право первородства не волновало Исаву так сильно, как власть и владение обещанной Богом землёй. Возможно, такое разделение первоначально единого права (то есть первоначально владеть землёй и первородством, было одним и тем же и неделимым правом) было сделано по причине рождения близнецов у Исаака. Его потомки (которых должно быть много) должны были завладеть землёй, и от кого-то из них одного должен был родиться обещанный потомок, как и случилось позже в Израиле. Однако в истории с Исавом и Иаковом мы впервые встречаем разделение права на части с присуждением каждой из них отдельному потомку. Все так и случилось бы, если бы не хитрость Иакова и Ревекки, право первородства к тому моменту Иаков уже «перекупил» у Исаву. В даваемом Исааком благословении, как он думал Исаву, речь вообще не идет о праве первородства.

Однако, когда благословение получил не он, а Иаков, Исав пришел в ярость и возненавидел брата, хотя и всячески старался скрыть это:

«После этого Исав возненавидел Иакова за то, что тот получил благословение, и решил про себя: «Отец мой вскоре умрёт, и мы будем горевать о нём, а потом я убью брата моего Иакова» (Бытие 27:41; СоП).

Таким образом, можно сказать, что Исав практически потерял право на обе части обетования. Его, возможно, больше волновал вопрос власти, а не Божьих обещаний относительно первородства. Разделив Божье обетование на две части и выбрав самую привлекательную из них, с точки зрения материального богатства, Исав совершил ошибку. В дальнейшем в Библии такой путь разделения Божьего обетования, судя по всему, был отвергнут. Из обетования нельзя было выбрать самую хорошую и выгодную для себя часть, а на остальные не обращать никакого внимания или «выгодно» «продать» их другим. В дальнейшем царствование и право первородства были нераздельны, и ими обладало колено Иуды, так как потомок, обещанный Богом, должен прийти как царь:

«Иуда, братья твои превознесут тебя. Ты победишь врагов своих, и братья твои склонятся пред тобою... Скипетр (знак владычества) всегда останется с коленом Иуды, и на семье его всегда будет знак владычества, пока не придет Царь истинный, которому станут повиноваться и служить народы» (Бытие 49:8-11; СоП).

Случай с Исавом как раз и разрешил эти противоречия, которые возникли у него в связи с владением правом на Божье обетование, и которые могли возникнуть в будущем. Об этом косвенно говорит и апостол Павел в послании к Евреям:

«... и чтобы никто не стал развратником или безбожником, который бы, как Исав, за одну похлёбку продал своё первородство. После этого, как вы знаете, Исав хотел получить благословение отца, и, хотя он и молил его об этом со слезами, отец отказал ему...» (Евреям 12:16,17; СоП).

То есть, потеряв право первородства, он автоматически потерял и благословение, то есть право на «власть среди братьев». Павел упускает в этом рассуждении подробности: хитрость Ревекки и Иакова, слепоту Исаака и т.д., представляя дело так, что Исав потерял благословение как следствие того, что он пренебрёг первородством.

33

Однако все эти рассуждения и перипетии среди людей относительно права владения Божьим обетованием никак не затрагивают самого главного вопроса - вопроса о мнении Бога относительно всех этих происшествий. Действительно, а что Бог думал по этому поводу? Неужели Иаков мог запросто «украсть» хитростью первородство у своего брата и Бог обязан следовать этому несмотря ни на что? Неужели слова, сказанные Исааком по недоразумению и слепоте отца, так обязательны для исполнения Богом? По крайней мере со стороны это выглядит так.

Бог, который представлен в Писании всеведущим и всемогущим, если идет на поводу у людей, предстает как слабый и неучастливый в тех делах, которые Сам же и затеял, обещав все довести до логического конца. Во всей этой истории с Исавом и Иаковом Бог как бы стоит на втором плане, его реакция не видна непосредственно. Иаков сначала в личной беседе с Исавом «добывает» себе право на первородство, затем с помощью обмана получает благословение, предназначенное Исаву, для себя от своего отца. Перед людьми (братом и отцом) все формальные стороны вопроса были улажены. Однако это все, как говорит Писание, хотя и праведные перед Богом, но все же люди, которые ошибаются, как в случае с Исааком, который не разглядел, что перед ним Иаков, по своей старости.

Первоначально, кажется, что Бог слепо следует тому, что случилось, и стоит на стороне Иакова, как это показывают следующие слова в Бытие:

«Иаков... отправился в Харан. ...Господь сказал Иакову: «Я Господь, Бог твоего прадеда Авраама, Бог Исаака. Я дам тебе ту землю, на которой ты сейчас лежишь, дам эту землю тебе и твоим детям ... все племена земные будут благословлены через тебя и твоих потомков. Я с тобой и защищу тебя, куда бы ты ни шёл, и приведу тебя обратно на эту землю, и не оставлю тебя, пока не исполню, что обещал» (Бытие 28:10-15; СоП).

Иаков, избегая гнева Исава, отправляется в Харан к родственникам своей матери Ревекки. На этом пути Бог является ему во сне и заверяет в своей поддержке. Иакову трудно поверить в это, поэтому он дает клятву, что если все так и случится (и это был не просто сон), то он будет отдавать Богу десятую часть из всего того, что ему даст Бог (28:20-22). Иакову действительно трудно поверить в такое, так как первородство и благословение были получены не совсем прямым путём, и сам Иаков, скорее всего, понимает, что все в конечном итоге зависит не от его хитрости и желания, а от Божьего благорасположения, то есть от Бога, которому он поклоняется, в которого он верит.

Перед нами в Бытие предстают два человека, два сына Исаака. Один имеет полное и законное право на обетования Бога, но не стремится ими воспользоваться и даже «торгует» какой-то их частью. Другой не имеет такого права, с какой бы хитростью он ни старался

приобрести его, но он в отличие от первого всячески стремится обладать этим правом, хотя бы формально.

Здесь также в Библии впервые появляется дилемма: кто должен обладать Божьим благословением - имеющий на то право от рождения (первенец), но не соблюдающий заповеди Бога, или тот, кто не родился первым, но стремится исполнить повеления Бога? Похоже, что подробная история с Исавом и Иаковом посвящена отчасти решению именно этой проблемы.

То, что Исав нарушал религиозные установки своих отцов, показывает его женитьба на хеттеянках и как следствие Исаак и Ревекка были весьма недовольны этими браками

«И был Исав сорока лет, и взял себе в жены Иегудифу, дочь Безра Хеттеянина, и Васемафу, дочь Елона Хеттеянина; и они были в тягость Исааку и Ревекке.» (Бытие 26:34,35).

В отличие от своего отца он не стал ждать жены из Месопотамии, а самостоятельно выбрал жен из местных женщин, не спросив совета отца, то есть, поступал весьма самонадеянно. Этот эпизод вскрывает его самоуверенность и то, что он почти не сомневался в получении благословений от своего отца, несмотря на его недовольство в этом вопросе.

Если смотреть далее, то Иаков не получает Божьего благорасположения сразу и автоматически, как только он получает благословение от Исаака, хотя Бог и находился на его стороне. Он пребывает с Иаковом в Месопотамии, куда тот убежал, и помогал ему преодолевать все трудности (Бытие 31:24). Божью благосклонность Иаков получает позже, при своём возвращении в обетованную землю. Здесь перед нами предстает интересный эпизод, который, казалось бы, ставил больше вопросов, чем ответов:

«И остался Иаков один. И боролся Некто с ним, до появления зари. И увидел, что не одолеть его, коснулся состава бедра его, и повредил состав бедра у Иакова, когда он боролся с Ним. И сказал: отпусти Меня; ибо взошла заря. Иаков сказал: не отпущу Тебя, пока не благословишь меня. И сказал: как имя твоё? Он сказал: Иаков. И сказал: отныне имя тебе будет не Иаков, а Израиль; ибо ты боролся с Богом, и человеков одолевать будешь» (Бытие 32:24-28).

Буквально «некто» переводится как «человек», как и встречается это слово в некоторых переводах Библии. Однако сам Иаков говорит, что боролся с Богом (32:30). Бог дает Иакову новое имя. Смена имени произошла после того, как стало понятно, что Иакова не одолеть и тот не сдастся. Возможно, как и в случае с Авраамом и Сарой (Бытие 17 глава), смена имени означает, что человек избран или предназначен Богом для определенной цели или задания. Пророк Осия упоминает этот эпизод и говорит, что Иаков боролся с ангелом (Осия 12:4; СоП):

«Иаков сразился с Ангелом Господним и победил. Он плакал и умолял о милости...».

Возможно ли, чтобы человек победит ангела? По Библейским представлениям этого не может быть, так как ангелы значительно «превосходят людей» в силе (2-Петра 2:11). Что же тогда показывает этот эпизод, и для какой цели он включен в Бытие? Борьба Иакова с ангелом (Иосиф Флавий говорит об этом как о некотором «видении», что если понимать его в прямом смысле этого слова, то это несколько лучше согласуется с Библией в целом; (Иудейские Древности Кн.1, гл. 20)) и его настоятельные просьбы (плакал и умолял) показывают настрой Иакова в целом. Вся эта история с Иаковом, показывает его желание и стремление добиться Божьего благорасположения. Иаков использовал доступные ему средства, так как никак не мог уже повлиять на то, что он родился вторым.

Читая главы с 28 по 32, мы словно видим: вот он какой Иаков - стремится и желает, проходит все испытания и даже «экзамен», устроенный ему Богом, - борется с ангелом и не отпускает его. Нет сомнений, что он и должен наследовать Божье обетование. Скорее всего, именно эту цель и преследует автор Бытия, решая вопрос относительно принадлежности обетования и включая в него такое просторное жизнеописание Иакова до получения им обетования от Бога. Это становится особенно важным при входе израильского народа в

обетованную землю. Ведь именно потомки Иакова, своего отца, имеют на эту землю полное право, данное им от Бога и заверенного Им самим.

Попутно, можно заметить, что стратегия завоевания Ханаана потомками Израиля отличается от стратегии потомков Исава. Едом (народ состоящий из потомков Исава) расселился на границе обетованной земли к югу. Поселившись там и осев, они обосновались в той земле и скорее всего не были так настойчивы в приобретении земли обитания, вплоть до завоевания Ханаана потомками Иакова, не были так настойчивы как Израиль, который вырвался из египетского рабства. У Едома были уже свои поселения, обжитые места и некоторые отношения с соседями.

Также история с Иаковом положила начала тому, что в дальнейшем право на обетование уже имеет не только тот, кто родился первым (то есть по рождению), но и тот, кто исполняет заповеди Бога и к кому благосклонен сам Бог. В дальнейшем в Бытие мы не видим таких пространных объяснений, почему не старший сын, а один из младших братьев по последовательности рождения наследует обетование Божье.

Так происходит при благословении, даваемом уже Иаковом своим сыновьям. Не Рувим, первенец Иакова, не Симеон и Левий, следующие его сыновья, по причине греха и жестокости с их стороны не получают право первородства. Это право переходит к четвёртому сыну Иакова – Иуде (Бытие 49:3-8).

В случае благословения сынов Иосифа Ефрема и Манассии вообще не упоминается причина, по которой младший сын будет более велик, чем старший. Хотя здесь речь и не идет о праве первородства, все же это примечательный эпизод:

«И увидел Иосиф, что отец его положил правую руку свою на голову Ефрема; и прискорбно было ему это. И взял он руку отца своего, чтобы переложить ее с головы Ефрема на голову Манассии. И сказал Иосиф отцу своему: не так, отец мой, ибо это - первенец; положи на его голову правую руку твою. Но отец его не согласился: знаю, сын мой, и от него произойдет народ, и он будет велик: но меньший его брат будет больше его... И поставил Ефрема выше Манассии» (Бытие 48:17-20).

Такого же подхода следует ожидать и в дальнейших событиях описанных в Библии. Если кого и избирает Бог, то нет сомнений, что это достойный и праведный человек. Более подробное описание следует в особых случаях, когда или вводится новое понятие, или еще более уточняется старое. Это можно проследить на примере книги Руфь, а также в подробном описании истории с Раав при взятии Иерихона Иисусом Навином (Руфь 3:11; 4:17-22; Иисус Навин 2 гл.; 6:21-24). Эти две женщины не израильского происхождения смогли стать прародительницами царя Давида и в конечном итоге Иисуса Христа. Раньше, во времена патриархов, в жены себе брали из того же рода, что и происходил Авраам, а впоследствии тех, кто происходил от отца Иакова, как описывает это Исход:

«Некто из племени Левшина пошел, и взял себе жену из того же племени. Жена зачала и родила сына...» (Исход 2:1,2).

Так родился Моисей, выдающийся пророк. Впоследствии, однако, женщины и не израильского происхождения, при условии их праведности и соблюдении израильского закона, могли быть женами израильтян и даже участвовать в Божьих планах. Если Авраам, Исаак и Иаков не желали брать таких женщин себе в жены и могли рассматривать это как нарушение религиозных установок, то по прошествии времени этот вопрос претерпел изменение и уточнение. При вхождении в обетованную землю ситуация у Израиля была совсем другой, чем во времена патриархов. У них был Моисеев закон, и они должны были прогнать все живущие там народы с этой земли. Все это ограждало их от культурного и религиозного смешения с хананеями, и другие ограничения в строгой форме были уже не нужны, возможно, поэтому и была внесена такая существенная поправка.

Эта ситуация «назревала» давно и требовала разрешения. Так, например, у Моисея жена была не израильтянка, за что его осуждали соплеменники (что указывает на определённое отношение израильтян к таким бракам в то время), а также жена Иосифа, сына Иакова, также была не израильского происхождения (Исход 2:16, 21; Числа 12:1; Бытие 41:45, 50). Однако, судя по «реакции Бога» на такие упреки в адрес Моисея, и тому, что Иаков благословляет сынов Иосифа и дает им даже удел среди их дядей, эта проблема как-то еще нейтрализовалась до времени правления судей в Израиле.

В Моисеевом законе, хотя и запрещалось вступать в родство с населявшими Ханаан народами, все же при некоторых условиях и обстоятельствах и в некоторых случаях такие браки разрешались

«Когда выйдешь на войну против врагов твоих, и Господь Бог твой предаст их в руки твои, и возьмешь их в плен, и увидишь между пленными женщину, красивую видом, и полюбишь ее, и захочешь взять ее себе в жену ... если же она [после] не понравится тебе, то отпусти ее...» (Второзаконие 21:10-14).

Женщина должна была один месяц провести в доме будущего мужа, прежде чем могла стать его женой. За это время можно было определить её стремления и желание жить согласно законам Израиля, в противном случае она освобождалась от предполагаемого замужества.

35

Прослеживая этапы формирования религиозных устремлений и взглядов, берущих начало от Авраама до появления израильского народа, можно увидеть те мотивы, которые были заложены вначале и которые руководили жизнью патриархов. Можно полагать, что эти тенденции продолжали влиять и в дальнейшем на религиозные устремления израильтян. Некоторые религиозные установки претерпели значительные изменения и получили «развитие». Это можно было рассмотреть на примере брака и передачи права первородства.

Первоначально браки заключались практически между родственниками из одного рода, и право первородства передавалась старшему сыну по праву рождения. Со времен Исава и Иакова такое право стало передаваться не только по праву первенца (то есть по рождению), но по праведности (то есть не обязательно старшему брату, но тому из братьев, кто более праведен перед Богом). Со временем в жены можно было брать женщин и не принадлежащих роду Иакова и даже языческого происхождения, при условии их веры в Бога и праведности.

В Новом Завете эти идеи получают дальнейшее развитие (в отходе полностью от телесного происхождения, происходит движение к вере, как самому главному, основополагающему):

«Все вы - дети Божьи, благодаря вере своей в Христа Иисуса... Если вы принадлежите Христу, то вы - отпрыски Авраамовы и наследники в соответствии с обещанием» (Галатам 3:26, 29; СоП).

«Ибо тот, кто иудей только по внешним признакам, - не настоящий иудей, также как и простое телесное обрезание, - не настоящее обрезание. Настоящий иудей, скорее тот, кто иудей в сердце своём, также как и настоящее обрезание - это обрезание по духу, а не по букве. И хвала, воздаваемая такому человеку, исходит не от людей, а от Бога» (Римлянам 2:28,29; СоП).

То есть происхождение по плоти (рождение) не имеет для христианского понимания никакого значения, главным становится здесь вера. Происходит полная трансформация взглядов патриархов от права первенца к праву человека, который верует и поэтому избирается Богом. Такой человек может вообще не происходить от Авраама, Исаака и Иакова. Необходимо отметить, что сам процесс даже небольшого изменения любых взглядов протекает довольно длительно и для некоторых «болезненно». Особенно это касается

религиозных установок. Как мы увидим далее, закостенелость в этом вопросе может сама по себе представлять некоторую угрозу.

Из рассмотренной выше истории бросается в глаза, то, как Бог вёл специально подготовленный народ к осуществлению своего плана. Невозможно себе представить, чтобы сами люди могли так вести себя без руководства свыше и достичь таких результатов. Действительно, то «странствуй по земле сей», то иди туда и живи там, то вдруг возвращайся оттуда. Каждое действие продолжалось на протяжении нескольких поколений, так что последние, могли уже потерять смысловую нить первых. Каждое действие осуществлялось тогда, когда это было необходимо. И действительно, еще в начале нашей эры многие народы, упоминаемые в Бытие, канули в века, и только остался один из которого и произошёл Искупитель.

Также мы видим, как изменилась взаимодействие Бога с людьми. Человеческая жизнь уменьшилась по продолжительности, так что одно поколение уже никак не могло видеть исполнение планов в будущем, а только, в лучшем случае, могло знать некоторую часть плана. Самое главное, что это же касается и тех, кто окружал семью и потомков Авраама на протяжении повествования, они также не могли знать и видеть конечное воплощение планов, их стадийность и степень исполнения при своей жизни. А потому не могли планомерно и сознательно противиться или воспрепятствовать осуществлению таких планов, они стали как бы «близорукими». Бог «водил» Авраама и его потомков по необходимым местам, так что если и возникали там конфликты, то для их возникновения и развития необходимо было достаточно времени, прежде чем они могли перерасти в действительную угрозу. Чтобы сформировалась такая угроза людям необходимо придерживаться определённой идеологии, подобно Аврааму и его потомкам, на протяжении нескольких поколений. Ясно, что это сильно затрудняет сам процесс противления, который легко разрушить даже небольшим вмешательством. Как пишет Павел об этих событиях:

«Верой Авраам, призванный идти туда, где ему в будущем было обещано наследство, подчинился и пошел, хотя он и сам не знал, куда идет. Верой он поселился в обещанной земле как чужеземец, живя в палатках (так же жили Исаак и Иаков, которые были наследниками согласно тому же обещанию) ... Все эти люди так и умерли, храня веру, не дождавшись того, что им было обещано. Они видели это лишь издали и приветствовали. Они признавали, что на этой земле они всего лишь пришельцы и странники» (Евреям 11:8,9,13; Совр. Перевод НЗ на русский язык ИБС).

Видна линия поведения, при которой исполняется небольшая роль, в общей цепочке событий, при которой исполнение этой роли и является самым главным, а не что-то еще. При небольшой продолжительности жизни новые поколения легче принимали необходимые изменения. Также мы видим, что Бог не только вёл людей, но вступался за них, борясь за осуществления своих планов, и никто не мог этому воспрепятствовать. Потоп не только извёл тот несправедливый род, но самое главное стал способствовать после, осуществлению планов Бога. Необходимо заметить, что с сокращением жизни человеку стало практически невозможно охватить все этапы воплощения Божьих планов в действии. Человек, в дальнейшем, по ходу повествования Библии, сам по себе перестав видеть перспективу, стал более уязвимым и обособленным. Можно сказать, закончилось понимание того, почему и как в конкретный момент необходимо поступать для достижения конечной цели. В короткой перспективе всегда кажется, что цель можно достичь и другими способами, однако при более длительном времени охвата оказывается, что эти способы не жизнеспособны.

Нечто подобное произошло, скорее всего, с Исавом. Он не видел проблем в небольших отступлениях от указаний родителей (например, как следствие своих взглядов он взял в жёны хеттеянок, вопреки их советам), раз уж Бог всё равно обещал отдать эту землю ему.

Похоже, что даже Авраам нуждался в подкреплении на данном пути, которое ему давал Бог постоянно:

«И сказал Господь Авраму: ... Я произведу от тебя великий народ, и благословлю тебя, и возвеличу имя твое, и будешь ты в благословение» (Бытие 12:1,2).

«И было слово Господа к нему: ... посмотри на небо и сосчитай звезды, если ты можешь счесть их. И сказал ему: столько будет у тебя потомков. Аврам поверил Господу, и Он вменил ему это в праведность» (Бытие 15:4-6).

«И сказал Господь: ... от Авраама точно произойдет народ великий и сильный, и благословятся в нем все народы земли» (Бытие 18:17,18).

Не смотря на постоянные заверения Бога и его неявное присутствие с ним, Аврааму, как кажется, трудно не сбиваясь следовать одному указанию. Авраам жил среди не всегда дружелюбно настроенных соседей, и постоянно испытывая давление с их стороны, поэтому ему, наверное, хотелось прибегнуть к другому, более спокойному пути и хоть иногда иметь некоторые послаблениями. Но вера, близость и наставления Бога помогали ему стоять твёрдо на этом пути. Но даже, несмотря на это мы встречаем следующие его действия:

«Когда же он приближался к Египту, то сказал Саре, жене своей: вот, я знаю, что ты женщина, прекрасная видом; и когда Египтяне увидят тебя, то скажут: это жена его; и убьют меня, а тебя оставят в живых; скажи же, что ты мне сестра, дабы мне хорошо было ради тебя, и дабы жива была душа моя чрез тебя» (Бытие 12:11-13).

При всех заверениях Бога, практически при Его постоянном присутствии, Авраам предпринимает весьма осмотрительные шаги, то же мы наблюдаем и в действиях Исаака и Иакова позже (Бытие 26:6,7; 32 гл.). С одной стороны он не кичится своим особым перед Богом положением, но все же испытывает определённые стрессы и даже страхи, как это будет наблюдаться в последствии и у его потомков.

Создается впечатление, что будь мы на месте тех людей и в те времена, мы поступили по другому, и уж точно проявили веру по полной. Однако фундаментальные особенности, налагаемые на человека (отсутствие связи с извне и малая продолжительность жизни), указывают, что вряд ли мы поступили бы лучше, чем это было сделано теми людьми. Можно даже утверждать, до некоторой степени, что любой человек в лучшем случае будет поступать также, даже стараясь и стремясь изо всех своих сил. Хорошо рассуждать, когда всё уже наперёд известно, как сейчас нам, стоит только далее прочитать главы книги Бытия. Совсем другое дело, когда ничего не понятно, но нужно стараться соблюдать определённые правила, идти туда, делать то-то и жить там.

Долгое время опираться только на устные правила стало невозможно, тем более, что размножение потомков Авраама привело к появлению целого народа. Невозможно, да и нет такой необходимости, чтобы Бог, как Аврааму, являлся каждому главе семейства. Необходимо учесть еще и рассмотренные нами отличительные особенности постпотопного человеческого бытия, ограниченность и обособленность. Всё это рано или поздно приведет к некоему своду правил или закону в том или ином виде. Следующие наши рассуждения о Моисее и данном ему законе.